



Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż, uruchomienie Dwupłaszczyznowego Stacjonarnego Angiografu oraz Rezonansu Magnetycznego, znak sprawy: BZP/38/382-32/15. Pakiet 2 – dostawa, montaż, uruchomienie Rezonansu Magnetycznego.

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z DNIA 27.11.2015 R. ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT, A W KONSEKWENCJI O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wypełniając dyspozycję zawartą w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 grudnia 2015 r. (KIO 2659/15) Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu – Zdroju unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 27.11.2015 r. Wykonawcy Philips Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195 B, 02-222 Warszawa oraz ponawił czynność badania i oceny ofert, w konsekwencji czego informuje o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty tj. oferty Wykonawcy Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa.

UZASADNIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku KIO 2659/15 z dnia 18.12.2015 r.:

- uwzględniła odwołanie w zakresie dotyczącym punktu 19 zestawienia parametrów techniczno – użytkowych w ofercie Wykonawcy Philips Polska Sp. z o.o. i nakazała Zamawiającemu unieważnić wybór oferty Wykonawcy Philips Polska Sp. z o.o. oraz nakazała dokonać ponowne badanie i ocenę ofert, w tym dokonanie czynności powtórnego badania i oceny oferty Wykonawcy Philips Polska Sp. z o.o. i obniżenie punktacji przyznanej temu Wykonawcy (do 0 pkt) oraz odpowiednie przyznanie punktacji Wykonawcy Siemens Healthcare Sp. z o.o.;
- oddaliła odwołanie w zakresie zarzutów dotyczących punktu 31 załącznika nr 2 w ofercie Wykonawcy Siemens Healthcare Sp. z o.o. (w tym również zarzutów dotyczących art. 186 ust. 2 i 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie tego punktu)..

W związku z powyższym Zamawiający, wykonując dyspozycje zawarte w wyroku KIO, w konsekwencji dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o czym zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) niezwłocznie zawiadamia Wykonawców.

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów za kryteria: Cena (koszt) – 70 % Parametry techniczne - 30 % RAZEM - 100%
3	Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	4 742 926,20 zł	70,00 pkt 30,00 pkt Razem: 100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów za kryteria: Cena (koszt) – 70 % Parametry techniczne - 30 % RAZEM - 100%
1	Philips Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 195 B 02-222 Warszawa	4 759 084,31 zł	69,76 pkt 27,44 pkt Razem: 97,20 pkt

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

Z poważaniem