

### Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **Obsługę serwisową Rezonansu Magnetycznego Magnetom Aera producenta Siemens (BZP.38.382-6.19).**

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ Z DNIA 21.02.2019r.

W związku ze złożonymi pytaniami odnośnie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), Zamawiający wyjaśnia co następuje oraz wprowadza do SIWZ następujące zmiany:

#### **Pytanie nr 1 dot. SIWZ oraz wzoru umowy:**

SIWZ: pkt. 5.5. ppkt. c) 2) „Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaze, że skierował do realizacji zamówienia publicznego następujące osoby:

- 1) jedną osobą posiadającą co najmniej 2 – letnie doświadczenie z zakresu obsługi i dozoru urządzeń elektrycznych – zgodnie z przedmiotem zamówienia,
- 2) jedną osobą posiadającą certyfikat, dyplom lub innego typu poświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatu Magnetom Aera wydane przez wytwórcę/ producenta aparatu lub osobę która posiada certyfikat ze szkoleń wewnętrznych przeprowadzonych przez osobę przeszkoloną u producenta sprzętu na który składana jest oferta.”

UMOWA: §5 ust. 2, „Czynności serwisowe stanowiące przedmiot umowy mają być wykonywane przez osoby posiadające doświadczenie i kwalifikacje zapewniające należyte i fachowe wykonywanie usług oraz posiadają uprawnienia potwierdzone przez producenta sprzętu (szkolenia, certyfikaty, zaświadczenia)”

*Czy Zamawiający uzna spełnienie warunków udziału dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych określonych w SIWZ, jeśli Wykonawca będzie dysponował jedną osobą posiadającą certyfikat, dyplom lub innego typu poświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatury medycznej zgodnej z przedmiotem zamówienia, wydane przez wytwórcę/ producenta sprzętu medycznego lub osobę która posiada certyfikat ze szkoleń wewnętrznych przeprowadzonych przez osobę przeszkoloną u producenta sprzętu na który składana jest oferta lub wydane przez inną niezależną od producenta jednostkę specjalizującą się w serwisie aparatury będącej przedmiotem zamówienia?*

Uzasadnienie:

Warunek udziału w postaci wymogu dysponowania potencjałem osobowym mającym certyfikaty wystawione przez producenta sprzętu lub osobę przeszkoloną u producenta ogranicza konkurencję w niniejszym postępowaniu, bo prowadzi do tego, że tylko jeden wykonawca (producent sprzętu, tj. Siemens lub Siemens Polska) może przystąpić do złożenia oferty. Obecny zapis dotyczący zapewnienia pracy inżynierów serwisu przeszkolonych przez producenta aparatu ogranicza krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie niniejszego zamówienia do firmy Siemens i narusza zasadę równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji tj. zasad określonych w art. 7 ust. 1 ustawy PZP. Kryterium posiadania certyfikatów wystawionych przez producenta może stanowić kryterium oceny ofert

(autoryzacja), ale jako naruszające zasady równego traktowania i ograniczające krąg wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie nie powinno stanowić warunku udziału w postępowaniu. Odmowa akceptacji zaproponowanej w zapytaniu zmiany uniemożliwi wybór najkorzystniejszej oferty przez szerszy krąg Wykonawców, którzy dysponują wykwalifikowanym i przeszkolonym personelem posiadającym certyfikaty potwierdzające umiejętności inżynierów, lecz wystawione nie przez producenta tylko przez wyspecjalizowaną jednostkę zajmującą się serwisem sprzętu marki Siemens.

Zaproponowana w zapytaniu zmiana znajduje przy tym swoje oparcie prawne.

Przedmiotem umowy są przecież usługi przeglądów i napraw pogwarancyjnych, a te w świetle ustawy o wyrobach medycznych (art.90) nie muszą być powierzane jedynie podmiotom upoważnionym przez wytwórcę/producenta urządzenia. Na gruncie ww. ustawy odróżnia się bowiem wyraźnie dwa etapy w ramach zasad używania i utrzymywania wyrobów – etap dostarczenia wyrobu i wprowadzenia go do obrotu, którego bezpośrednio dotyczy art. 90 oraz etap serwisowania pogwarancyjnego, do którego można stosować zalecenia producenta ale nie jest to już ustawowy wymóg. Warunek autoryzacji dotyczy ściśle etapu dostarczenia wyrobu i wprowadzenia do obrotu, a zatem obejmuje takie podmioty jak producenta, importera i dystrybutora sprzętu, a nie firmy serwisowe. Serwis pogwarancyjny (w tym przeglądy) może odbywać się z udziałem firm nieposiadających autoryzacji producenta. Takie stanowisko od lat wyraża również Ministerstwo Zdrowia, Departament Polityki Lekowej i Farmacji w swojej interpretacji indywidualnej z 2011 roku, wskazując, iż „w szczególności art. 90 ustawy o wyrobach medycznych nie określa, że serwis mogą sprawować jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę (...) Do kierownika zakładu lub osoby użytkującej wyrób medyczny należy wybór podmiotu, który będzie wykonywał naprawy, dokonywał przeglądu i serwisował użytkowaną przez zakład opieki zdrowotnej aparaturę”.

Producent nie ma ani obowiązku ani interesu biznesowego w porozumieniu się z innymi wykonawcami co do udzielenia autoryzacji i przeprowadzania certyfikowanych szkoleń w zakresie świadczonych usług serwisowych dla inżynierów konkurencyjnych firm. Nadmieniamy, że producent aparatury nie udziela żadnego wsparcia podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną, w tym nie prowadzi certyfikowanych szkoleń w zakresie serwisowania aparatów dla inżynierów konkurencyjnych firm. Tym samym zapisy SIWZ odnoszące się do wymagań stawianych Wykonawcom w kwestii posiadania autoryzowanych, tj. certyfikowanych/potwierdzonych przez producenta przedstawicieli serwisu stanowi ograniczenie kręgu Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Bezspornie tego rodzaju zapisy SIWZ mogą stanowić naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 1a PZP poprzez opisanie warunków udziału wbrew zasadzie uczciwej konkurencji i wymaganie od Wykonawców dokumentów, które nie są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie w pkt. 5.5. ppkt. c) 2) SIWZ oraz w § 5 ust. 2 umowy zaproponowanej w zapytaniu zmiany. Z pewnością wpłynie ona na konkurencyjność postępowania, pozwalając Zamawiającemu reprezentującemu sektor publiczny na kierowanie się w procedurze zakupowej zasadą optymalizacji kosztów i racjonalizacji wydatków.

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### Pytanie nr 2 dot. SIWZ:

SIWZ: pkt. 5.5. ppkt. c) „Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- wykonał należyście, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zadanie o charakterze podobnym do przedmiotu zamówienia tj.: co najmniej dwie usługi obejmujące swym zakresem naprawy i przeglądy Rezonansu Magnetycznego Magnetom Aera”

**Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należyście, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zadanie o charakterze podobnym do przedmiotu zamówienia tj.: co najmniej dwie usługi obejmujące swym zakresem obsługę serwisową (naprawy i przeglądy) urządzeń typu rezonans magnetyczny?**

Zmiana w tym zakresie również umożliwi złożenie konkurencyjnych ofert przez szerszy krąg Wykonawców, a jednocześnie nadal zagwarantuje Zamawiającemu świadczenie usługi obsługi serwisowej na odpowiednim poziomie jakości przez doświadczoną na rynku firmę serwisową.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 3 dot. SIWZ:**

Zamawiający w rozdziale 5 pkt. 5.5 lit. c) wymaga:

- jedną osobą posiadającą certyfikat, dyplom lub innego typu poświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatu Magnetom Aera, wydane przez wytwórcę/producenta aparatu lub osobę, która posiada certyfikat ze szkoleń wewnętrznych przeprowadzonych przez osobę przeszkoloną u producenta aparatu, na który składana jest oferta.

Prosimy o potwierdzenie, że osoba przeszkolona przez producenta, który szkoli inną osobę na szkoleniach wewnętrznych (fragment podkreślony), musi posiadać certyfikat od producenta aparatu w zakresie przeprowadzania szkoleń z przedmiotowego urządzenia. Zwracamy uwagę, że zakres materiału i sposób przekazania wiedzy jest ściśle określony, co gwarantuje kompetentne przekazanie wiedzy

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), wyjaśnia, że osoba przeszkolona przez producenta, na szkoleniach wewnętrznych musi posiadać certyfikat z przeprowadzonego szkolenia w zakresie przedmiotowego aparatu.

**Pytanie nr 4 dot. SIWZ:**

Prosimy o wyjaśnienie czy, a jeżeli tak, to w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował zdolność techniczną lub zawodową? Czy intencją Zamawiającego jest to, by do wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego Wykonawca dołączył wymagane certyfikaty?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), wyjaśnia, że nie wymaga od Wykonawcy, aby do wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego dołączył wymagane certyfikaty. Dodatkowo, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz.



1986), wprowadza zmiany w Załączniku nr 9 do SIWZ – Wykaz osób, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 5 dot. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:**

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki przez zastąpienie „kg” słowem: „litrami”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), wprowadza zmiany w Załączniku nr 8 do SIWZ w następujący sposób:

w pkt. III lit. d) tiret 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia zmienia zapis z:

**III. Zakres przedmiotu zamówienia:**

**d) Naprawy:**

- na koniec trwania umowy, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się dopełnić spust aparatu 250 kg helu ciekłego;

który otrzymuje nowe brzmienie:

**III. Zakres przedmiotu zamówienia:**

**d) Naprawy:**

- na koniec trwania umowy, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się dopełnić spust aparatu 250 l helu ciekłego;

**Pytanie nr 6 dot. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:**

Czy doradztwo w zakresie aplikacji (w tym pomoc w optymalizacji działania urządzenia) - porady przez telefon ma być świadczone przez aplikanta posiadającego certyfikat wystawiony przez producenta aparatu Magnetom Aera lub inny autoryzowany przez producenta ośrodek, potwierdzający uzyskaną wiedzę aplikacyjną?

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), wyjaśnia, że doradztwo w zakresie aplikacji (w tym pomoc w optymalizacji działań urządzenia) - porady przez telefon mają być świadczone przez aplikanta posiadającego certyfikat wystawiony przez producenta aparatu Magnetom Aera lub inny autoryzowany przez producenta ośrodek, potwierdzający uzyskaną wiedzę aplikacyjną.

**Pytanie nr 7 dot. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostosowanie ilości przeglądów do zaleceń producenta? Zwracamy uprzejmie uwagę, że producent zaleca wykonywanie przeglądów co 6 miesięcy. Zwiększenie częstotliwości wykonywania przeglądów ponad zalecenia producenta przełoży się na wyższy koszt oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), wprowadza zmiany w Załączniku nr 8 do SIWZ w następujący sposób:

w pkt. III lit. a) tiret 1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia zmienia zapis z:

**III. Zakres przedmiotu zamówienia:**

**a) Przeglądy okresowe:**

- regularne przeglądy okresowe (co 3 miesiące) - interwały i zakres przeglądów według zaleceń producenta zawartych w dokumentacji sprzętu, terminy przeglądów - uzgodnione z Zamawiającym;

który otrzymuje nowe brzmienie:

### **III. Zakres przedmiotu zamówienia:**

#### **a) Przeglądy okresowe:**

- regularne przeglądy okresowe (co 6 miesięcy) - interwały i zakres przeglądów według zaleceń producenta zawartych w dokumentacji sprzętu, terminy przeglądów - uzgodnione z Zamawiającym;

#### **Pytanie nr 8 dot. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy **oczekuje posiadania stosownych kodów** i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy.

Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonanie pełnej procedury przeglądowej.

#### Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), wyjaśnia, że nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej aparatu.

#### **Pytanie nr 9 dot. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek posiadania umowy/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że spotykana jest praktyka oświadczenia o posiadaniu kodów "ściągniętych z internetu" - pragniemy podkreślić, że dedykowane oprogramowanie serwisowe jest własnością Siemens Healthcare GmbH, posiadającym pełnię praw z zakresu praw własności intelektualnej do jego treści, a korzystanie z niego może się odbywać wyłącznie na podstawie odrębnie zawartej umowy licencyjnej. Kody licencyjne nie są udostępniane przez producenta lub jego przedstawiciela "do ściągnięcia z internetu". Podjęcie wykonania przeglądu/serwisu przez podmiot nieposiadający ww. oprogramowania może oznaczać, że podmiot ten nie wykona prawidłowo wyżej opisanej czynności, co może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia pacjentów i personelu

#### Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), wyjaśnia, że Wykonawca ma



obowiązek posiadania umowy/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

**Pytanie nr 10 dot. Wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ):**

Czy Zamawiający odstąpi od zapisu § 7 ust. 1 lit. d) umowy?

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r. (sygn. III CZP 61/2003) „Przełanką powstania roszczenia wierzyciela o zapłatę kary umownej może być każda postać niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego przez dłużnika, zastrzeżenie kary umownej może odnosić się jednak tylko do określonych, zindywidualizowanych postaci niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.” W przedmiotowym zapisie brak zindywidualizowanej postaci niewykonania/nienależytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018r. poz. 1986), wprowadza zmiany w Załączniku nr 6 do SIWZ w następujący sposób:

w § 7 ust. 1 lit. d) Wzoru umowy zmienia zapis z:

**§ 7**

**Kary umowne**

1. Strony ustalają, że w przypadku wystąpienia poniższych okoliczności, Wykonawca zapłaci kary umowne:
  - d) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niż wymienione w ust. 1 lit. a) do c) Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 3% wartości umowy brutto;

**który otrzymuje nowe brzmienie:**

**§ 7**

**Kary umowne**

2. Strony ustalają, że w przypadku wystąpienia poniższych okoliczności, Wykonawca zapłaci kary umowne:
  - ~~d) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niż wymienione w ust. 1 lit. a) do c) Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 3% wartości umowy brutto;~~

**Pytanie nr 10 dot. Wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SIWZ):**

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zastąpienie § 6 ust. 2 następującymi zapisami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

- (1) Przyjmujący może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane przyjmującemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez przyjmującego, podprzetwarzający będą podlegały pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.



- (2) Wykaz podprzetwarzających, którym Przyjmujący obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem .....  
Powierzący niniejszym upoważnia Przyjmującego do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
- (3) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Przyjmujący poinformuje Powierzącego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Powierzący nie zgłosi zastrzeżeń do Przyjmującego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
- (4) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Powierzącego, przedstawi on szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.  
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Przyjmujący może według własnego uznania
  - a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
  - b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
- (5) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Powierzącego za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.
- (6) W przypadku zlecenia przez Przyjmującego czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Przyjmujący stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Przyjmujący w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
- (7) W przypadku, gdy Przyjmujący zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Powierzący niniejszym udziela Przyjmującemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Powierzącego. Ponadto, Powierzący udziela Przyjmującemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Załącznikiem do niniejszego pisma jest:

- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 8 do SIWZ po zmianach z dnia 21.02.2019r.;
- Wykaz osób stanowiący Załącznik nr 9 do SIWZ po zmianach z dnia 21.02.2019r.;
- Wzór umowy stanowiący Załącznik nr 6 do SIWZ po zmianach z dnia 21.02.2019r.

Pozostała treść SIWZ oraz załączniki do SIWZ nie ulegają zmianie, a powyższe informacje należy traktować jako integralną część SIWZ.

Miejsce, termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem