

BZP.38.382-18.16.20

Jastrzębie – Zdrój, 01.07.2020 r.

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, działając zgodnie z Rozdziałem VIII. pkt. 7. ppkt. 4) Instrukcji dla Wykonawców zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na usługę społeczną poniżej 750 000 euro pn.: Kompleksowa obsługa prawna Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu – Zdroju (znak sprawy: BZP.38.382-18.20), ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

W Rozdziale VIII. Pkt. 2 Instrukcji dla Wykonawców Zamawiający podał, iż przy wyborze oferty najkorzystniejszej będzie kierował się następującymi kryteriami:

1.

Lp.	Opis kryteriów oceny	Znaczenie
1.	Cena	60%
2.	Doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w obsłudze prawnej na rzecz jednostek ochrony zdrowia do 2 lata – 0 pkt. powyżej 2 lat do 3 lat - 10pkt powyżej 3 lat do 4 lat - 20pkt. powyżej 4 lat do 5 lat - 30pkt. powyżej 5 lat – 40 pkt.	40%

Zamawiający obliczy punkty dla kryterium cena według poniższego wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$$

Z kolei w Rozdziale IV. pkt. 1. ppkt. 2) lit. b) Instrukcji dla Wykonawców, Zamawiający wymagał:

- **co najmniej 3 - letnie doświadczenie** w zakresie obsługi prawnej jednostek ochrony zdrowia, jednej osoby, która będzie wykonywała przedmiotowe zamówienie.

W przypadku, gdy Wykonawca wykazuje jedynie jedną osobę posiadającą doświadczenie w obsłudze prawnej na rzecz jednostek ochrony zdrowia o krótszym okresie niż 3 lata świadczy to o braku spełniania warunku udziału w postępowaniu. Zatem, Zamawiający w takim przypadku nie może przyznać punktów za takie doświadczenie.

Ponadto, Zamawiający nie określił w jaki sposób będzie wyliczał kryterium: „Doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w obsłudze prawnej na rzecz jednostek ochrony zdrowia”. W Instrukcji dla Wykonawców zostały podane dwa określenia tego kryterium: - pierwsze punktowe, - drugie procentowe. Zamawiający w opisie kryterium nie podał jakie przełożenie mają punkty do znaczenia procentowego kryterium doświadczenia 40%, co uniemożliwia wyliczenie w/w kryterium w przypadku gdy oferta będzie wskazywać:

- jedną osobę posiadającą 10-letnie doświadczenie w obsłudze prawnej na rzecz jednostek ochrony zdrowia, a drugą z doświadczeniem 2,5-letnim,
- jedną osobę posiadającą 5-letnie doświadczenie w obsłudze prawnej na rzecz jednostek ochrony zdrowia, a drugą z doświadczeniem 3-letnim.

Zatem, nieprecyzyjne określenie sposobu wyliczenia kryteriów oceny ofert zawarte przez Zamawiającego w Instrukcji dla Wykonawców powoduje, że Zamawiający nie może właściwie dokonać oceny ofert, gdyż nie wie, czy właściwym jest obliczenie punktacji według średniej wyliczonej spośród wykazanych przez Wykonawcę osób z doświadczeniem w obsłudze prawnej na rzecz jednostek ochrony zdrowia, czy powinien przyjąć inny możliwy do zastosowania wariant punktowania ofert.

Zatem opis kryteriów oceny ofert, uniemożliwia dokonanie właściwej oceny i hierarchizacji w rankingu ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej.

Oczywista wada zapisów w Instrukcji dla Wykonawców w powyższym zakresie, uniemożliwia zawarcie umowy bez naruszenia ogólnych zasad prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, takich jak:

- zachowania uczciwej konkurencji,
- zachowania równego traktowania,
- przejrzystości,
- proporcjonalności.

Ponadto, Zamawiający wskazuje, że zniwelowanie stwierdzonych w Instrukcji dla Wykonawców nieprawidłowości w zakresie dotyczącym porównania ofert w tym kryterium nie jest możliwe. Błąd ten w fazie oceny ofert jest nieusuwalny i jedynym możliwym rozstrzygnięciem, w kontekście wyżej wymienionych zasad, jest unieważnienie postępowania.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, a tym samym podlega unieważnieniu.

Z poważaniem