

BZP.38.382-47.34.18

Jastrzębie – Zdrój, 22.01.2019r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy wyrobów medycznych - powtórka (BZP.38.382-47.18)”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego z siedzibą w Jastrzębiu - Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy wyrobów medycznych - powtórka BZP.38.382-47.18”, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet nr 1 - Rurki dotchawiczne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
10	ANMAR" Sp. z o.o. Sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	41 344,40zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 3 - Części wymienne do aparatów do znieczuleń firmy Dräger

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
3	Drager Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	15 407,91 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 4 - Przyrząd do przetoczeń płynów infuzyjnych ogrzewanych

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
5	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	6 879,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 6 – Zestaw do pomiaru ciśnienia wewnątrzczaszkowego kompatybilnego z aparatem ICP
Expres firmy CODMAN

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
1	Comef Sp. z o.o. Sp. K. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	69 984,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 7 – Worki ilestomijne, kolostomijne, urostomijne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	Pofam Poznań ul. Lindego 6 63-373 Poznań	2 030,18 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	2 276,42 zł	89,18pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
10	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "ANMAR" Sp. z o.o. Sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	2 209,68 zł	91,88pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 8 – Cewniki typu: Foley'a zewnętrzne, kanka doodbytnicza

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	--

4	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	58 918,32 zł	100 pkt
---	---	--------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr11 – Zaciski do hemostazy, Ostrze

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	18 198,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 13 Zestaw do drenażu niskociśnieniowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	Skamex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	13 014,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 18 – Pojemniki i butelki sterylne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	MED-PAK Patrycjusz Dublinowski ul. Ledóchowskiego 21/4 71-004 Szczecin	62 219,55zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
10	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	65 289,51 zł	95,30pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Ponadto Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia:

- a) Pakiet nr 5 – Stetoskop przezprzełykowy;
- b) Pakiet nr 9 – Akcesoria pediatryczne do stomii;
- c) Pakiet nr 10 – Części do dozownika tlenowego;
- d) Pakiet nr 12 – Złącza spiralne;
- e) Pakiet nr 14 – Ustniki z zaworem wydechowym;
- f) Pakiet nr 16 – Jednorazowe metalowe końcówki do mikroodsysania;
- g) Pakiet nr 17 – Cewnik Pezzer`a, Penrose`a, Kehra;

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższych pakietach, ponieważ nie złożono żadnej ważnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Dodatkowo Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia następujące pakiety:

- a) Pakiet 2 – Resuscytatory, worki oddechowe;
- b) Pakiet 15 – Końcówki do aspiracji
- c) Pakiet 19 – Maski, strzykawki, papiery

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższym pakiecie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na wyżej wymieniony pakiet złożono najkorzystniejszą ofertę znacznie przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwota przeznaczona i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny z najkorzystniejszej oferty tj. do kwoty z oferty.

Z poważaniem