

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: przeprowadzenia postępowania na **usługę farmaceutyczną polegającą na sporządzaniu mieszanin do żywienia pozajelitowego wraz z dostawą gotowej mieszaniny w postaci worków do żywienia pozajelitowego pacjentów BZP.38.382-4.2017**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ Z DNIA 24.01.2017 r.
I ZMIANA TREŚCI SIWZ Z DNIA 24.01.2017 r.**

W związku ze złożonymi pytaniami odnośnie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z poz. zm.), Zamawiający wyjaśnia co następuje oraz wprowadza do SIWZ następujące zmiany:

Pytanie nr 1 dot. Formularza asortymentowo - cenowego

W formularzu asortymentowo - cenowym Zamawiający zamieścił następującą tabelę:

Lp.	Nazwa	Op.	Ilość worków roczna	Cena jednostkowa netto	Wartość netto	VAT [%]	Wartość brutto
1.	Zywnienie pozajelitowe immunomodulujące dla noworodków i dzieci starszych	worek	1206				
2.	Zywnienie pozajelitowe częściowe dla noworodków i dzieci starszych	worek	1206				
3.	Zywnienie pozajelitowe kompletne dla noworodków i dzieci starszych	worek	36				
4.	Zywnienie pozajelitowe starter	worek	475				
			RAZEM:				

1. Kolumna nr 4 w tabeli zawiera informację dotyczącą rocznej ilości worków, natomiast zgodnie z pkt 4 SIWZ termin realizacji zamówienia wynosi 24 miesiące. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy określona w kolumnie 4 tabeli ilość worków powinna być przewidziana na dwa lata, czy też przewidziana jest na rok, a Wykonawca celem obliczenia ceny winien podwoić liczbęworków.
2. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie Wykonawcy w realizacji podobnych zamówień, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przewidziana ilość worków do żywienia pozajelitowego immunomodulującego dla noworodków noworodków dzieci starszych (lp. 1) - 1206 szt. oraz ilość worków do żywienia pozajelitowego częściowego dla noworodków noworodków dzieci starszych - 1206 szt. (lp. 2) jest prawidłowa.
3. W ocenie Wykonawcy oznaczenie grupy wiekowej pacjentów na noworodki i dzieci starsze jest nieprecyzyjne. Najczęściej wśród dzieci stosuje się następujący podział: noworodki do 28 doby życia, niemowlęta do 1 roku życia dzieci między 1 a 18 rokiem życia. Ponadto w grupie dzieci praktykuje się podział na dzieci między 1-7 rokiem życia oraz dzieci powyżej 7 roku życia ze względu na podziały wagowe, a w efekcie pojemność worka oraz inną jego kalkulację cenową.
Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o modyfikację tabeli poprzez podział pacjentów na 4 grupy wiekowe zgodnie z wyżej przedstawioną klasyfikacją, ewentualnie ilości worków przewidzianych odrębnie dla noworodków i dzieci starszych.

Odpowiedź

pkt 1, pkt.2, pkt.3

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

W formularzu asortymentowo cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ zmienia z:

Lp.	Nazwa	Op.	Ilość worków roczna	Cena jednostkowa netto	Wartość netto	VAT [%]	Wartość brutto
1.	Żywnienie pozajelitowe immunomodulujące dla noworodków i dzieci starszych	worek	1206				
2.	Żywnienie pozajelitowe częściowe dla noworodków i dzieci starszych	worek	1206				
3.	Żywnienie pozajelitowe kompletne dla noworodków i dzieci starszych	worek	36				
4.	Żywnienie pozajelitowe starter	worek	475				
			RAZEM:				

na:

Lp.	Nazwa	Op.	Ilość worków 2 letnia	Cena jedn. netto	Wartość netto	VAT [%]	Wartość brutto
1.	Żywnienie pozajelitowe immunomodulujące - wcześniaki - noworodki do 28 doby - niemowlęta do 1 roku	worek	240 483 483				
2.	Żywnienie pozajelitowe częściowe - wcześniaki - noworodki do 28 doby - niemowlęta do 1 roku	worek	240 483 483				
3.	Żywnienie pozajelitowe kompletne - wcześniaki - noworodki do 28 doby - niemowlęta do 1 roku	worek	6 15 15				
4.	Żywnienie pozajelitowe starter - wcześniaki - noworodki do 28 doby - niemowlęta do 1 roku	worek	95 190 190				
			Razem:				

Pytanie nr 2

Zgodnie z § 2 ust. 2 wzoru umowy „Podstawą do wykonania mieszaniny do żywienia pozajelitowego będzie wystawiona przez Zamawiającego recepta elektroniczna lub zlecenie lekarskie elektroniczne oraz jej wydruk papierowy uzupełniony imienną pieczętką i podpisem osoby zlecającej oraz pieczętką oddziału, zawierającą następujące informacje: (...)”

Wskazać należy, że dla usługi farmaceutycznej właściwe jest zlecenie lekarskie, które mylnie utożsamiane jest z tzw. „receptą”. Niniejsze zlecenie nie spełnia wymogów dla recept określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 08 marca 2012 r. w sprawie recept lekarskich. Dlatego też konieczne jest usunięcie z § 2 ust. 2 wzoru umowy sformułowania „recepta elektroniczna” i pozostawienie „zlecenie lekarskie elektroniczne”.

W konsekwencji, wnoszę również o wprowadzenie odpowiednich zmian w pozostałych postanowieniach SIWZ, ogłoszenia o zamówieniu oraz wzoru umowy w miejscach, w których odnoszą się do „recepty elektronicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 3

Zgodnie z § 2 ust. 8 wzoru umowy „Wykonawca zobowiązuje się do codziennych dostaw worków do żywienia pozajelitowego, w tym w niedziele, święta i inne dni ustawowo wolne od pracy. Worki do żywienia pozajelitowego będą dostarczane na oddziały szpitalne Zamawiającego zlokalizowane w budynku głównym Szpitala, Al. Jana Pawła II 7. Dostawy odbywać się będą profesjonalnym transportem, zapewniającym odpowiednie warunki do przewozu sporządzonych mieszanin, w temperaturze od +2°C do + 8°C (zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie Procedur Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej - Dz. U. z 2002 r. Nr 144, poz. 1216).”

Zamawiający nie określił na ile i na jakie oddziały szpitalne Wykonawca ma dostarczać worki do żywienia pozajelitowego, zatem wnoszę o doprecyzowania miejsca dostaw mieszanin.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 8 wzoru umowy (zał. nr 4 do SIWZ) z:

Wykonawca zobowiązuje się do codziennych dostaw worków do żywienia pozajelitowego, w tym w niedziele, święta i inne dni ustawowo wolne od pracy. Worki do żywienia pozajelitowego będą dostarczane na oddziały szpitalne Zamawiającego zlokalizowane w budynku głównym Szpitala, Al. Jana Pawła II 7. Dostawy odbywać się będą profesjonalnym transportem, zapewniającym odpowiednie warunki do przewozu sporządzonych mieszanin, w temperaturze od +2°C do + 8°C (zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie Procedur Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej - Dz. U. z 2002 r. Nr 144, poz. 1216) na:

Wykonawca zobowiązuje się do codziennych dostaw worków do żywienia pozajelitowego, w tym w niedziele, święta i inne dni ustawowo wolne od pracy. Worki do żywienia pozajelitowego będą dostarczane na oddziały szpitalne Zamawiającego zlokalizowane w budynku głównym Szpitala, Al. Jana Pawła II 7 (Oddział Neonatologiczny i Oddział Intensywnej Terapii Dziecięcej). Dostawy odbywać się będą profesjonalnym transportem, zapewniającym odpowiednie warunki do przewozu sporządzonych mieszanin, w temperaturze od +2°C do + 8°C (zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie Procedur Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej - Dz. U. z 2002 r. Nr 144, poz. 1216)

Pytanie nr 4

Zgodnie z § 2 ust. 9, że „Wykonawca gwarantuje, że mieszaniny będą precyzyjnie oznakowane pod względem terminu ważności, z podaniem daty sporządzenia oraz daty przydatności do użycia. Przez podanie daty rozumie się wskazanie dnia, miesiąca i roku”.

Natomiast zgodnie z ust. 13 „Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć towar z odpowiednim terminem ważności dostosowanym odpowiednio do charakterystyki poszczególnej mieszaniny. Mieszaniny będą precyzyjnie oznakowane pod względem terminu ważności, z podaniem daty

sporządzenia oraz daty przydatności do użycia. Przez podanie daty rozumie się wskazanie, dnia, miesiąca i roku.”

W przypadku mieszanin dedykowanych, których stabilność wynosi 48 godzin, do określenia terminu ważności na etykiecie poza dniem powinna być również wskazana godzina, do której należy podać mieszaninę. W sytuacji gdy mieszanina jest przygotowana 20 stycznia o godzinie 10:00, jej termin ważności upływa 22 stycznia o 10:00. Określenie wyłącznie dnia przydatności do użycia może wprowadzić w błąd, iż mieszanina przygotowana 20 stycznia jest ważna do końca dnia 22 stycznia, co przekracza 48 godzin i może spowodować niebezpieczeństwo dla pacjenta.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o modyfikację § 2 ust. 9 i 13 wzoru umowy oraz pozostałych postanowień SIWZ oraz wzoru umowy poprzez doprecyzowanie, że etykieta winna również posiadać informację o godzinie przydatności mieszaniny.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 9 wzoru umowy (zał. nr 4 do SIWZ) z:

Wykonawca gwarantuje, że mieszaniny będą precyzyjnie oznakowane pod względem terminu ważności, z podaniem daty sporządzenia oraz daty przydatności do użycia. Przez podanie daty rozumie się wskazanie dnia, miesiąca i roku na:

Wykonawca gwarantuje, że mieszaniny będą precyzyjnie oznakowane pod względem terminu ważności, z podaniem daty sporządzenia oraz daty przydatności do użycia. Przez podanie daty rozumie się wskazanie godziny, dnia, miesiąca i roku.

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 13 wzoru umowy z:

Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć towar z odpowiednim terminem ważności dostosowanym odpowiednio do charakterystyki poszczególnej mieszaniny. Mieszaniny będą precyzyjnie oznakowane pod względem terminu ważności, z podaniem daty sporządzenia oraz daty przydatności do użycia. Przez podanie daty rozumie się wskazanie, dnia, miesiąca i roku na:

Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć towar z odpowiednim terminem ważności dostosowanym odpowiednio do charakterystyki poszczególnej mieszaniny. Mieszaniny będą precyzyjnie oznakowane pod względem terminu ważności, z podaniem daty sporządzenia oraz daty przydatności do użycia. Przez podanie daty rozumie się wskazanie godziny, dnia, miesiąca i roku.

Pytanie nr 5

Zgodnie z § 3 ust. 7 wzoru umowy „W razie naruszenia obowiązku opisanego wyżej w ustępie 5 Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 10 % od ceny ogółem wskazanej jako brutto w § 2 ust. 15 niniejszej umowy za każdy przypadek naruszenia wyżej wskazanego obowiązku, co nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej.”

Natomiast zgodnie z ust. 8 „W razie naruszenia obowiązku opisanego wyżej w ustępie 6, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 10 % od ceny ogółem wskazanej jako brutto w § 2 ust. 15 niniejszej umowy za każdy przypadek naruszenia wyżej wskazanego obowiązku, co nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej”.

Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego (w szczególności art. 483) kara umowna jest zryczałtowaną formą odszkodowania, stąd też na etapie jej określania Zamawiający winien ją odnosić do potencjalnej szkody. W ocenie Wykonawcy, Zamawiający przewidział kary umowne za ewentualne działania Wykonawcy, które nie mogą spowodować tak wysokiej szkody w majątku Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy, w przypadku przeniesienia na podmiot trzeciej wiarygodności wynikającej z niniejszej umowy przez wykonawcę bez zgody Zamawiającego,

takie przeniesienie będzie nieważne z mocy prawa, stąd też nie ma podstaw do zastrzeżenia na taką okoliczność kary umownej.

Z kolei, w przypadku ustępu 8 niepotrzebne jest zastrzeżenie kary umownej na wypadek naruszenia przez Wykonawcę obowiązku wynikającego z § 3 ust. 6 umowy. W ocenie Wykonawcy, nie ma możliwości, aby naruszone zostały te postanowienia umowy.

Mając na względzie powyższe, proszę o usunięcie kar umownych określonych w § 3 ust. 7 i 8 umowy. Ewentualnie proszę o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych do wysokości nie wyższej niż 3% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

Zamawiający w § 5 ust. 3 wzoru umowy wskazał, że „W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację w terminie do 6 godzin, a po bezskutecznym upływie tego terminu reklamacja uważana będzie za uznaną w całości zgodnie z żądaniem Zamawiającego”

Zamawiający nie określił czasu w jakim może zgłaszać braki ilościowe i wady jakościowe dostarczonych mieszanin, a pojęcie „niezwłocznie” jest pojęciem nieostrym. Powoduje to stan niepewności po stronie Wykonawcy i daje Zamawiającemu zupełną swobodę co do czasu składania reklamacji.

Zgodnie z postanowieniem Wykonawca jest zobowiązany do rozpatrzenia reklamacji w ciągu sześciu godzin od momentu przesłania reklamacji. Należy podkreślić, że zasadne jest aby termin na rozpatrzenie reklamacji biegł po potwierdzeniu przez Wykonawcę otrzymania reklamacji. Powyższe uzasadnione jest okolicznością, iż w przypadku wystąpienia awarii bądź innych przeszkód uniemożliwiających odbiór zgłoszenia reklamacji, Wykonawca nie będzie w stanie jej rozpoznać i podjąć działań mających na celu wymianę towaru, a termin na dostarczenie mieszanin będzie biegł nienależnie od niego.

Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy 6 godzinny termin na rozpatrzenie reklamacji obejmuje zarówno jej rozpatrzenie pod kątem zasadności i dostawę, czy jedynie samo rozpatrzenie pod kątem zasadności reklamacji, a Wykonawca ma dodatkowo czas na dostawę.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o następującą modyfikację § 5 ust. 3 wzoru umowy „W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę (faksem lub e-mailem) opisując dokładnie stwierdzoną niezgodność oraz potwierdzi telefonicznie zgłoszenie reklamacji. Braki ilościowe stwierdzane będą w chwili dokonywania odbioru dostawy, natomiast wady jakościowe najpóźniej w ciągu 2 godzin od dokonania dostawy. Wykonawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację w terminie do 6 godzin od momentu potwierdzenia otrzymania reklamacji przez Wykonawcę, a po bezskutecznym upływie tego terminu reklamacja uważana będzie za uznaną w całości zgodnie z żądaniem Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

Zgodnie z § 6 ust. 4 tiret 3 wzoru umowy „Odbiór przeprowadzony będzie u Zamawiającego i obejmować będzie: - sprawdzenie zgodności pozwoleń na dopuszczenie do obrotu i używania, jeżeli takie będą wymagane”.

Wykonawca wskazuje, że nie jest możliwe sprawdzenie worków z mieszaniną do żywienia pozajelitowego pod kątem pozwoleń na dopuszczenie do obrotu i używania, gdyż pozwolenia dotyczą poszczególnych substratów wchodzących w skład worka, a nie worka z mieszaniną jako całość.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o wykreślenie z § 6 ust. 4 wzoru umowy tiretu trzeciego.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 4 do SIWZ) z:

Odbiór przeprowadzony będzie u Zamawiającego i obejmować będzie:

- sprawdzenie jakości i ilości dostawy, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku wyrobów jednorazowego użytku odbiór jakościowy odbywa się w momencie użycia wyrobu;
- sprawdzenie zgodności dostawy z zamówieniem częściowym;
- sprawdzenie zgodności pozwoleń na dopuszczenie do obrotu i używania, jeżeli takie będą wymagane.

na:

Odbiór przeprowadzony będzie u Zamawiającego i obejmować będzie:

- sprawdzenie jakości i ilości dostawy, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku wyrobów jednorazowego użytku odbiór jakościowy odbywa się w momencie użycia wyrobu;
- sprawdzenie zgodności dostawy z zamówieniem częściowym.

Pytanie nr 8

Zamawiający w § 6 ust. 5 wzoru umowy określił, że „W przypadku rozbieżności pomiędzy zakresem dostawy, a stanem faktycznym sporządzony zostanie protokół odbioru dostawy, który winien zawierać uzgodnienia poczynione w toku odbioru, jak również będzie stanowił podstawę do zapłaty lub odmowy zapłaty za przedmiot dostawy”.

Zamawiający odniósł się jedynie do sporządzania protokołu odbioru dostawy w przypadku stwierdzenia rozbieżności między zakresem dostawy, a stanem faktycznym, nie określił natomiast czy protokół odbioru dostawy będzie sporządzany za każdym razem, także w przypadku prawidłowych dostaw.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o doprecyzowanie § 6 ust. 5 wzoru umowy poprzez wskazanie czy każda dostawa będzie potwierdzana protokołem odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

W § 8 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający określił następujące kary umowne:

„1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zapłaci kary umowne:

- a) w wysokości 8% wartości umowy brutto w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;
- a) w wysokości 10% wartości brutto niewykonanej lub nienależyte wykonanej części zamówienia w przypadku, gdy dana dostawa będzie obejmować towary o złej jakości, towary nie posiadające deklarowanych właściwości oraz towar w ilości niezgodnej z zamówieniem;
- b) w przypadku nie wywiązania się z obowiązku Wykonawcy określonego w § 4 ust. 8 Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1% wartości umowy brutto;
- c) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niż wymienione w ust. 1 lit. a) do d) Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 3% wartości umowy brutto.

d) W wysokości 0,2 % wartości umowy brutto za każdą godzinę opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy.”

Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego (art. 483) kara umowna jest zryczałtowaną formą odszkodowania, stąd też na etapie jej określania Zamawiający winien ją odnosić do potencjalnej szkody. W ocenie Wykonawcy, Zamawiający przewidział zbyt wygórowane kary umowne, gdyż mają one być naliczane od całej wartości zamówienia brutto. Ponadto wskazuję, że Zamawiający będzie mógł naliczyć karę umowną za opóźnienie, co oznacza, że Wykonawca winien będzie zapłacić wskazaną tam karę umowną bez względu na to z czyjej winy wynika brak wykonania przedmiotu umowy w terminie, tj. czy z winy Wykonawcy, czy z winy Zamawiającego, czy z innych przyczyn - niezależnych od Wykonawcy. W takim przypadku Zamawiający winien wprowadzić karę umowną za zwłokę, która może być naliczona jedynie w przypadku, gdy terminowe wykonanie przedmiotu zamówienia wynika z winy Wykonawcy.

Ponadto, nieuzasadnione jest określenia wysokości kary umownej na podstawie wynagrodzenia brutto wykonawcy. Należy podkreślić, że w rzeczywistości Wykonawca za wykonanie przedmiotu umowy otrzyma wynagrodzenie netto, gdyż pozostałe 23% wynagrodzenie jest wartością podatku od towarów i usług, który zostanie zapłacony przez Wykonawcę.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o następującą modyfikację § 8 ust. 1 wzoru umowy:

„1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zapłaci kary umowne:

- a) w wysokości 4% wartości umowy netto w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;
- a) w wysokości 5% wartości netto niewykonanej lub nienależyte wykonanej części zamówienia w przypadku, gdy dana dostawa będzie obejmować towary o złej jakości, towary nie posiadające deklarowanych właściwości oraz towar w ilości niezgodnej z zamówieniem;
- b) w przypadku nie wywiązania się z obowiązku Wykonawcy określonego w § 4 ust. 8 Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,5% wartości umowy netto;
- c) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niż wymienione w ust. 1 lit. a) do d) Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1% wartości umowy netto.
- d) w wysokości 0,1 % wartości umowy netto za każdą godzinę zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy.”

Nadto Zamawiający popełnił błąd w numeracji i dwukrotnie użył litery „a”, zatem wnoszę o modyfikację w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

W § 9 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że „Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, z winy Wykonawcy w przypadku dwukrotnego nieuzasadnionego: nie dokonania dostawy, dokonania jej nieterminowo, nie dostarczenia wszystkich przedmiotów zamówienia, dostarczenia towaru o złej jakości lub nie posiadającego deklarowanych właściwości. Postanowienie § 8 ust. 1 lit. b) stosuje się odpowiednio.”

Wykonawca wskazuje, że z uwagi na 24 miesięczny czas realizacji zamówienia możliwość natychmiastowego rozwiązania umowy w przypadku dwukrotnego naruszenia umowy Wykonawcy jest zbyt surowe. Nadto uprawnienie to winno przysługiwać Zamawiającemu po wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o następującą modyfikację przedmiotowego postanowienia: „W przypadku trzykrotnego nieuzasadnionego: nie dokonania dostawy, dokonania jej nieterminowo, nie dostarczenia wszystkich przedmiotów zamówienia, dostarczenia towaru o złej jakości lub nie posiadającego deklarowanych właściwości Zamawiający wezwie Wykonawcę do zaprzestania naruszeń, w przypadku dalszego naruszania umowy przez Wykonawcę, Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. Postanowienie § 8 ust. 1 lit. b) stosuje się odpowiednio.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 11

Zamawiający w § 7 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych określił, że „Po wykonaniu przedmiotu umowy wskazanej w § 2 ust. 1 PRZYJMUJĄCY nieodwracalnie niszczy lub zwraca POWIERZAJĄCEMU dane osobowe, o których mowa w § 2 Umowy”.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w związku z obowiązkiem zwrotu lub zniszczenia danych osobowych, będzie również obowiązany do zwrotu lub zniszczenia recept/zleceń lekarskich na podstawie, których wykonywane były mieszaniny, gdyż Wykonawca zobowiązany jest do archiwizacji takich dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We Wzorze Umowy załącznik nr 5 zmienia treść § 7 z:

Po wykonaniu przedmiotu umowy wskazanej w § 2 ust. 1 PRZYJMUJĄCY nieodwracalnie niszczy lub zwraca POWIERZAJĄCEMU dane osobowe, o których mowa w § 2 Umowy na:

Po wykonaniu przedmiotu umowy wskazanej w § 2 ust. 1 PRZYJMUJĄCY nieodwracalnie niszczy lub zwraca POWIERZAJĄCEMU dane osobowe, o których mowa w § 2 Umowy (nie dotyczy dokumentów, których przechowywanie przez okres dłuższy nakazują przepisy prawa).

Załączeniem do niniejszego pisma jest:

- załącznik nr 1 Formularz asortymentowo –cenowy po zmianach z dnia 24.01.2017r.
- załącznik nr 4 i 5 Wzory umów po zmianach z dnia 24.01.2017r.

Pozostała treść SIWZ oraz Załączników do SIWZ nie ulega zmianie, a powyższe informacje należy traktować jako integralną część SIWZ.

Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

