

BZP.38.382-22.33.18

Jastrzębie – Zdrój, 27.07.2018r.

### Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na  
**„Dostawy akcesoriów do pracowni endoskopowej” BZP.38.382-22.18”**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Dostawy akcesoriów do pracowni endoskopowej- BZP.38.382-22.18”**, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

#### Pakiet nr 3 – Zestawy do obliteracji żyłaków przelyku metodą zakładania gumek

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	<b>Varimed Sp z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Warszawa	12 873,60 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	<b>SUN-MED Spółka Cywilna</b> ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	15 552,00 zł	82,78 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	<b>Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. Kom.</b> ul. Kresowa 7a 22-400 Zamość	15 984,00 zł	80,54 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

#### Pakiet nr 4 - Olejek silikonowy

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	<b>Varimed Sp. z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	3 690,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### Pakiet nr 5 – Markery do znakowania endoskopowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	<b>Varimed Sp z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	3 240,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	<b>TESA Teresa Woźniewska</b> ul. Kuźnicy Kołtająowskiej 32 02-495 Warszawa	4 212,00 zł	76,92 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	<b>SUN-MED Spółka Cywilna</b> ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	5 508,00 zł	58,82 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

#### Pakiet nr 6 – Ręczny tester szczelności endoskopów

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	<b>Varimed Sp. z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	2 754,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet nr 7 – Lampa ksenonowa do videoprocesora ze źródłem światła EPK-1000 firmy Pentax**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	<b>Varimed Sp z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	8 610,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet nr 8 - Akcesoria do videogastroskopów oraz videokolonoskopu, igły do iniekcji, szczoteczki cytologiczne i inne**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	<b>Varimed Sp. z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Warszawa	128 834,55 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet nr 9 – Pułapki na polipy**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	<b>TESA Teresa Woźniewska</b> ul. Kuźnicy Kołtąjowskiej 32 02-495 Warszawa	2 484,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	<b>Boston Scientific Polska Sp. z o.o.</b> Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	2 700,00 zł	92,00 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	<b>Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. Kom.</b> ul. Kresowa 7a 22-400 Zamość	4 860,00 zł	51,11 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	<b>Endoelektronik Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów	5 184,00 zł	47,92 pkt

Piątą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	<b>Varimed Sp. z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	5 292,00 zł	46,94 pkt

Szóstą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	<b>SUN-MED Spółka Cywilna</b> ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	6 480,00 zł	38,33 pkt

Złożono sześć ofert niepodlegających odrzuceniu

**Pakiet nr 10 - Klipsownice hemostatyczne i pętle do polipektomii, kleszcze biopsyjne jednorazowe**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	<b>Plus Sp z o.o. Sonologic Sp. Kom.</b> ul. Kresowa 7a 22-400 Zamość	29 511,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:



Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	<b>SUN-MED Spółka Cywilna</b> ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	36 936,00 zł	79,90 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

#### **Pakiet nr 13 - Zestawy do kolonoskopowego podwiązania szypułek polipów**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	<b>Olympus Polska Sp. z o.o.</b> ul. Suwak 2 02-676 Warszawa	5 832,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	<b>SUN-MED Spółka Cywilna</b> ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	6 480,00 zł	90,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające wykluczeniu

#### **Pakiet nr 14 - Pętle zaciskowe do zakładania na szypuły polipów i klipsy do klipsownicy**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	<b>Olympus Polska Sp. z o.o.</b> ul. Suwak 2 02-676 Warszawa	29 732,40 zł	100 pkt

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1579).

**Dodatkowo, Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia następujące pakiety:**

**a)**

Pakiet 1 - Chwytki kolonoskopowe, koszyki, kleszcze Hot-Biopsy, kleszczyki typu Ząb szczura

Pakiet 2 - Szczypce biopsyjne gastroscopowe i kolonoskopowe

Pakiet 11 – Siatki do usuwania polipów kęsów pokarmowych

Pakiet 12 - Pętle do polipektomii

**Prawne uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w powyższych pakietach, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty w Pakietach 1, 2, 11, 12 przewyższyła kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:**

W w/w postępowaniu przetargowym na wyżej wymienione pakiety złożono najkorzystniejsze oferty w wysokości w Pakiecie 1 – 8 709,12 zł brutto. Oferta ta znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 5 313,60 zł brutto). Także najkorzystniejsza oferta złożona na Pakiet 2 w wysokości – 41 472,00 zł brutto, znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 27 648,00 zł brutto). Najkorzystniejsza oferta złożona na Pakiet nr 11 w wysokości - 50 349,60 zł brutto, znacznie przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 32 400,00 zł brutto). Jak również najkorzystniejsza oferta złożona na Pakiet 12 w wysokości – 21 384,00 zł brutto znacznie przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 4 860,00 zł brutto). Zamawiający postanawia jak na wstępie, gdyż nie może zwiększyć tych kwot do cen z najkorzystniejszych ofert.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem