

BZP.38.382-19.23.18

Jastrzębie – Zdrój, 04.07.2018r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy produktów farmaceutycznych, leków z programów lekowych oraz wyrobów medycznych BZP.38.382-19.18**”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy produktów farmaceutycznych, leków z programów lekowych oraz wyrobów medycznych - BZP.38.382-19.18**”, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet nr 1

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	Sanofi-Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	298 699,81 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 2

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	Lider Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Konsorcjant: Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	153 802,80 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 3

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	Lider Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o.	18 584,64 zł	100 pkt

	ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Konsorcjant: Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź		
--	--	--	--

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	Medicare-Galenica Sp. z o.o. ul. Białobrzaska 45 41-409 Mysłowice	18 600,19 zł	99,92 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 5

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	Nobipharm Sp. z o. o ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	6 480,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 6

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	Lider Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Konsorcjant: Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	9 936,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 8

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %

1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Anmar Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	9 990,00 zł	100 pkt
---	---	-------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 9

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	Lider Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Konsorcjant: Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	51 928,13 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1579).

Ponadto Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia:

b) Pakiet nr 4

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższym pakiecie, ponieważ nie złożono żadnej ważnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższy pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

c) Pakiet nr 7

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższym pakiecie, ponieważ nie złożono żadnej ważnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższy pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem