

BZP/38/382-2/16

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług przeglądów okresowych aparatury elektromedycznej (BZP /38/382-2/16)

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług przeglądów okresowych aparatury elektromedycznej (BZP /38/382-2/16) Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

#### **Pakiet 1** – Przegląd aparatu do leczenia nerkozastępczego firmy Gambro

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
1	Gambro Poland sp. z o.o. ul. Cylichowska 13/15 04-769 Warszawa	1 491,00 zł	95,00 pkt +0,00 pkt = <b>95 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

#### **Pakiet 2** – Przegląd aparatu RTG firmy GE Medical Systems.

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
3	MSol Witold Kruk ul. Grzybowa 23 55-003 Chrzastawa Mała	4 182,00 zł	95,00 pkt +0,00 pkt = <b>95 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
-----------	--	----------------	---

9	GE Medical Systems Polska sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	7 846,17 zł	50,63 pkt +5,00 pkt = <b>55,63 pkt</b>
---	--	-------------	--

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

**Pakiet 3** – Przegląd aparatów USG firmy GE Healthcare Technologies

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
4	Intimex sp. z o.o. sp. k. ul. Spacerowa 2 05-119 Legionowo	1 033,20 zł	95,00 pkt +0,00 pkt = <b>95 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet 4** – Przegląd aparatów USG HDI 4000

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
11	Philips Polska sp. z o.o. al. Jerozolimskie 195 b 02-222 Warszawa	2 952,00 zł	95,00 pkt +5,00 pkt = <b>100 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet 9** – Przegląd defibrylatorów firmy Philips

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
11	Philips Polska sp. z o.o. al. Jerozolimskie 195 b 02-222 Warszawa	1 476,00 zł	95,00 pkt +5,00 pkt = <b>100 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet 10** – Przegląd defibrylatorów I

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO
-----------	--	----------------	--

			9001:2008 - 5% RAZEM 100%
8	Paramedica Polska sp. z o.o. sp. k ul. Żołyń 11 02-815 Warszawa	3 567,00 zł	95,00 pkt +0,00 pkt = <b>95 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet 11** – Przegląd defibrylatorów II

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
1	Physio-Control Poland Sales sp. z o.o. Pl. Lelewela 2 0-624 Warszawa	664,00 zł	95,00 pkt +0,00 pkt = <b>95 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet 13** – Przegląd neuronawigacji

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
12	Candela sp. z o.o. ul. Czarneckiego 72 01-541 Warszawa	17 835,00 zł	95,00 pkt +0,00 pkt = <b>95 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet 16** – Przegląd kardiostymulatorów firmy ITAM

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
1	Instytut Techniki i Aparatury Medycznej ITAM ul. Roosevelt'a 118 41-800 Zabrze	1 620,00 zł	95,00 pkt +5,00 pkt = <b>100 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Pakiet 19** – Przegląd monitora rzutu serca firmy Edwards

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
7	AB Med.-Serwis Arkadiusz Dobkowski ul. Sikorskiego 8/6 07-410 Ostrołęka	1 968,00 zł	95,00 pkt +0,00 pkt = <b>95 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet 21** – Przegląd aparatury i sprzętu medycznego 3M Poland

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 95 % Wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001:2008 - 5% RAZEM 100%
7	<u>Lider konsorcjum:</u> 3M Poland sp. z o.o.l. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn Konsorcjant: Nettle S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	15 129,00 zł	95,00 pkt +5,00 pkt = <b>100 pkt</b>

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 201 r., poz. 2164).

**Ponadto, Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia:**

Pakiet 5 – Przegląd aparatu firmy Topcon

Pakiet 6 – Przegląd urządzeń firmy Zeiss

Pakiet 7 – Przegląd urządzeń endoskopowych firmy Pentax

Pakiet 8 – Przegląd stołu operacyjnego AXIS 4000 z Bloku Operacyjnego

Pakiet 12 – Przegląd ultradźwiękowego aspiratora tkankowego CUSA EXCEL 8

Pakiet 14 – Przegląd diatermii chirurgicznych

Pakiet 15 – Przegląd Zestawu PCNL (aparat do przezskórnej nefrotroipsji), zestawu laparoskopowego

Pakiet 17 – Przegląd laserów

Pakiet 18 – Przegląd pomp do żywienia dojelitowego

Pakiet 20 – Przegląd sterylizatorów parowych oraz myjki endoskopowej

Pakiet 22 – Przegląd aparatów spirometrycznych

Pakiet 23 – Przegląd wag dziecięcych oraz wag medycznych

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakietach, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na w/w pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie

Z poważaniem

