

BZP.38.382-44.40.18

Jastrzębie-Zdrój, 11.01.2019 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przeglądy okresowe sprzętu i aparatury medycznej BZP.38.382-44.18”

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Przeglądy okresowe sprzętu i aparatury medycznej BZP.38.382-44.18** dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet 1 - Przegląd aparatu do leczenia nerkozastępczego firmy GAMBRO

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 33-380 Warszawa	6 462,42 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 2 - Przegląd aparatu RTG Firmy GE Medical Systems

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
21	GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	3 394,80 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 3 - Przegląd aparatów USG firmy GE Healthcare Technologies

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
12	Gemed Elias Sp. J. Stefana Batorego 19 41-506 Chorzów	2 853,60 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
23	Intimex Sp. zo.o. Sp. K. ul. Spacerowa 2 05-119 Legionowo	3 136,50 zł	90,98pkt

trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
33	Althea Polska Sp. zo.o. ul. Bielska 49 43-190 Mikołów	4 821,60 zł	59,18 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 6 - Przegląd stołu operacyjnego AXIS 400 firmy Schaerer  
Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
1	Klaromed Sp. z o.o. ul. Jana III Sobieskiego 123 05-070 Sulejówek	5 645,70 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 7 - Przegląd defibrylatorów 1  
Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Mediland Grażyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B1 80-278 Gdańsk	1 722,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 8 - Przegląd defibrylatorów 2  
Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Mediland Grażyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B1 80-278 Gdańsk	1 722,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
18	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K. ul. Żółny 11 02-815 Warszawa	3 567,00 zł	48,28pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 10 - Przegląd Ultradźwiękowego aspiratora tkankowego CUSA EXCEL 8

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
28	Comef Sp. z o.o. Sp. K. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	14 824,80 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 18 - Przegląd sprzętu medycznego Firmy 3 M POLAND

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
25	3M Poland Sp. z o.o. wraz z Nettle S.A. działające w ramach Konsorcjum al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	33 480,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 20 - Przegląd wag niemowlęcych, medycznych, krzeselkowej

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	Zakład Napraw Wag Andrzej Nitefor ul. Jana Kantego 9 32-651 Nowa Wieś	11 850,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 22- Przegląd sprzętu firmy Technomex

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr	Nazwa (firma) siedziba	Wartość brutto	Liczba punktów:
----	------------------------	----------------	-----------------

oferty	i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę		kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	P.H.U. Technomex Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	1 328,40zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 24- Przegląd aparatu USG firmy Toshiba

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
19	TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84 02-952 Warszawa	6 642,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 26- Pakiet 26 - Przegląd Lamp Operacyjnych z bloku Operacyjnego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
20	OXIVENT Grzegorz Żelezik ul. Szczęśliwa 21 41-200 Sosnowiec	4 305,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 28 - Przegląd aparatów BTL z Pracowni Fizjoterapii

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	P.H.U. Technomex Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	590,40 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 29 - Przegląd aparatów KRIOPOL R 60

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	P.H.U. Technomex Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	147,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 32 – Przegląd aparatu POLARIS 2 wraz ze skanerem

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	P.H.U. Technomex Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	147,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 33 – Przegląd aparatu RTG i USG firmy Kosmed

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	Kosmed Sp. z o.o. ul. Łazy 30A 25-677 Kielce	6 801,90 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 36- Przeglądy śródoperacyjnych aparatów RTG z ramieniem „C” firmy ZIEM

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
26	TIMKO Sp. z o.o. ul. Syrokomli 30 03-335 Warszawa	30 996,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 37 - Przeglądy diatermii chirurgicznych firmy ERBE

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
13	ERBE Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok.2.8 02-972 Warszawa	6 642,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 38 - Przegląd diatermii chirurgicznych firmy MED.

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium

	złożyli ofertę		Cena (koszt) – 100 %
29	EMED Sp. z o.o. Sp. K. ul. Ryżowa 69 A 05-816 Opacz Kolonia	3 567,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 39 - Przegląd aparatu do znieczulenia ogólnego firmy OHMEDA

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Mediland Grażyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B1 80-278 Gdańsk	2 829,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
20	OXIVENT Grzegorz Żelezik ul. Szczęśliwa 21 41-200 Sosnowiec	2 952,00 zł	95,83pkt

trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
34	Anmediq S.C. Eryk Goś Paweł Pyrzalski ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	5 412,00 zł	52,27pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 40 - Przegląd aparatu nerkozastępczego firmy FRESENIUS

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	2 349,30 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 41 - Przegląd respiratorów pediatrycznych firmy HAMILTON MEDICAL

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Mediland Grażyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B1 80-278 Gdańsk	7 232,40 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet 42 - Przegląd Stacji Uzdatniania Wody**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
27	AMED Biuro Techniczno-Handlowe ul. Umińskiego 3/8 03-984 Warszawa	23 780,82 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet 43 - Przegląd diatermii chirurgicznych, przystawki argonowej**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
16	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	21 254,40 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet 46 -Przegląd zestawu laparoskopowego i endoskopowego Firmy Aesculap**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
22	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	5 651,85 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet 48 - Przegląd aparatów USG 2**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

12	Gemed Elias Sp. J. Stefana Batorego 19 41-506 Chorzów	2 706,00 zł	100 pkt
----	---	-------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 49- Przegląd kardiomonitorów Goldway G40 i centrali monitorującej  
Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	7 896,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 55 - Przegląd sprzętu firmy Aspel

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	4 477,20 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 57 - Przegląd aparatów USG 4

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
12	Gemed Elias Sp. J. Stefana Batorego 19 41-506 Chorzów	4 920,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 60 - Przegląd pompy do kontrapulsacji Firmy Maquet

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
14	Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	9 840,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu



**Pakiet 61 - Przegląd inkubatorów**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
20	OXIVENT Grzegorz Żelezik ul. Szczęśliwa 21 41-200 Sosnowiec	7 404,60 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
21	GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	14 095,80 zł	52,53 pkt

trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
34	Anmediq S.C. Eryk Goś Paweł Pyrzalski ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	21 156,00 zł	35 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

**Pakiet 62 - Przegląd pomp infuzyjnych Firmy B.Braun**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
22	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	20 437,68 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet 63 - Przegląd wirówki do kończyn górnych**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	P.H.U. Technomex Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	147,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 64- Przegląd sprzętu do fizjoterapii

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	P.H.U. Technomex Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	1 918,80 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 65 – Przegląd kardiomonitorów

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	3 936,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 68 – Przegląd kardiomonitorów 2

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
20	OXIVENT Grzegorz Żelezik ul. Szczęśliwa 21 41-200 Sosnowiec	1 180,80 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
20	GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	3 050,40 zł	38,71 pkt

trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

34	Anmediq S.C. Eryk Goś Paweł Pyrzalski ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	3 739,20 zł	31,58 pkt
----	--	-------------	-----------

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 70– Przegląd aparatów Firmy Mortara

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11 02-858 Warszawa	8 560,80 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 72 – Przegląd audiometru, tympanometru Firmy Medicus

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	Medicus Sp. z o.o. Plac Strzelecki 24 50-224 Wrocław	5 904,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 78– Przegląd pomp infuzyjnych Firmy Ascor

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
9	ASCOR SERVICE Sp. z o.o. ul. Długa 44/50 00-241 Warszawa	10 715,76 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 85 – Przegląd fotela kąpielowego TR 1000

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
1	Klaromed Sp. z o.o. ul. Jana III Sobieskiego 123 05-070 Sulejówek	2 756,43 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 86 – Przegląd defibrylatorów Mindray

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Mediland Grażyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B1 80-278 Gdańsk	2 337,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 90 – Przegląd kardiomonitorów oraz centrali monitorującej firmy EDAN

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
24	Promed S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	1 131,60 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
34	Anmediq S.C. Eryk Goś Paweł Pyrzalski ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	1 451,40 zł	77,97 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 91 – Łóżka firmy Stieglmeyer

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
11	Stieglmeyer Sp. z o.o. Grubno 63 86-212 Stolno	4 428,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 92 – Wiertarki Firmy Aesculap

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
22	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomysł	17 076,83 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 93 – Defibrylator firmy Philips

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Mediland Grażyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B1 80-278 Gdańsk	553,50 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	565,80 zł	97,83 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 99 – Data logger temperatury i wilgotności KlimaLogg Pro

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
10	MCE Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 1/21 83-200 Starogard Gdański	1 722,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 101 – Strzykawki automatycznej przy RM

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
30	Synektik S.A. Al. Wincentego Witosa 31 00-710 Warszawa	3 690,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 102 – Pulsoksymetr NONIN

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

18	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K. ul. Żółny 11 02-815 Warszawa	426,81 zł	100 pkt
----	--	-----------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Dodatkowo Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia następujące pakiety:**

- Pakiet 5 – Przegląd aparatów firmy ZEISS
- Pakiet 9 – Przegląd defibrylatorów 3
- Pakiet 11 - Przegląd Neuronawigacji
- Pakiet 12 – Przegląd Diatermii Chirurgicznych
- Pakiet 13 - Przegląd Zestawu PCNL (aparat do przeskrórnej nefrotrypsji), zestawu laparoskopowego
- Pakiet 14 - Przegląd kardiostymulatorów Firmy ITAM
- Pakiet 15 - Przegląd laserów
- Pakiet 16 - Przegląd monitora rzutu serca Firmy EDWARDS
- Pakiet 17 - Przeglądy sterylizatorów parowych, wytwornic pary i myjki endoskopowej
- Pakiet 19 - Przegląd aparatów spirometrycznych
- Pakiet 21 - Przegląd kolumn anestezyjologicznych i chirurgicznych
- Pakiet 23 – Przegląd Kardiotokografów Firmy Philips
- Pakiet 25 – Przegląd aparatu USG dopplerowski
- Pakiet 27 – Przegląd Stołów Operacyjnych STERIS z Bloku Operacyjnego
- Pakiet 30 – Przegląd strzykawki automatycznej z Tomografu Komputerowego
- Pakiet 31 – Przegląd aparatu do badania słuchu u noworodków
- Pakiet 34 – Przeglądy lasera okulistycznego oraz aparatu USG okulistycznego
- Pakiet 35 - Przeglądy urządzeń do cyfrowej obróbki zdjęć RTG firmy KODAK
- Pakiet 44 - Przegląd aparatu RTG MUX
- Pakiet 45 - Przegląd aparatu RTG Mobilett
- Pakiet 50- Przegląd, kalibracja dwustanowiskowego aparatu do EEG z wyposażeniem firmy ELMIKO
- Pakiet 51 – Przegląd, kalibracja zestawu do endoskopii nosa firmy STORZ
- Pakiet 52- Przegląd kardiomonitorów Firmy Philips
- Pakiet 53- Przegląd aparatów firmy DUTCHMED
- Pakiet 56 – Przegląd aparatów Firmy Pentax – kolonoskopy, gastroskopy, aparat USG
- Pakiet 58 – Przegląd aparatu do USG 5
- Pakiet 59 - Przeglądy aparatu do Urodynamiki i Histeroskopu z oprzyrządowaniem (Firmy Meden-Inmed)
- Pakiet 66 – Przegląd aparatu do mierzenia ciśnienia wewnątrzczaszkowego
- Pakiet 67 – Przegląd kamery firmy Olympus
- Pakiet 71 – Przegląd kardiotokografu
- Pakiet 73 – Przegląd analizatorów
- Pakiet 74 – Przegląd Stacji Uzdatniania Wody
- Pakiet 75- Przeglądy aparatu (Firma EPRUS)
- Pakiet 76– Przegląd foteli operatora Firmy MDT
- Pakiet 77– Przegląd aparatu do kalibracji ciśnieniomierzy wydanie certyfikatu potwierdzającego
- Pakiet 79 – Przegląd pomp infuzyjnych MEDIMA
- Pakiet 80 – Przeglądy kolposkopu firmy PZO
- Pakiet 81 – Przeglądy ERBOKOMBI
- Pakiet 83 – Przegląd defibrylatora Firmy Schiller
- Pakiet 84 – Aparaty do podciśnieniowej metody leczenia ran

Pakiet 87 – Przegład mikroskopu operacyjnego okulistycznego Firmy HAAG-STREIT

Pakiet 89 – Przegład defibrylatorów firmy EMTEL

Pakiet 94 – Shevery z oprzyrządowaniem firmy STORZ

Pakiet 96 – Stanowisko do pielęgnacji niemowląt

Pakiet 98 – Rejestrator RTF II

**Prawne uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższych pakietach, ponieważ nie złożono żadnej ważnej oferty.

**Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:**

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Ponadto Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia następujące pakiety:**

Pakiet 4 - Przegład aparatu firmy Topcon

Pakiet 47 – Przegład aparatów USG 1

Pakiet 54 – Przegład videlaryngostroboskopu Firmy STORZ

Pakiet 69– Przegład holterów Reynolds

Pakiet 82 – Przegłady podnośnika elektrycznego z nosidłem

Pakiet 88 –Przegład łóżek OIOM oraz stołów operacyjnych Firmy Famed Żywiec

Pakiet 95 – laktator Szpitalny Firmy Medela

Pakiet 97 – Aparatura okulistyczna

Pakiet 100 – Termometry dla pacjentów

**Prawne uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższych pakietach, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:**

W w/w postępowaniu przetargowym na wyżej wymienione pakiety złożono najkorzystniejszą ofertę znacznie przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny z najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem