

BZP/38/382-10/...../16

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: zamówienia publicznego zorganizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawy implantów neurochirurgicznych, neurostymulatorów, klipsów, stabilizatorów i innych materiałów BZP/38/382-10/16**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu - Zdroju postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawy implantów neurochirurgicznych, neurostymulatorów, klipsów, stabilizatorów i innych materiałów BZP/38/382-10/16**. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet 1 – Implanty do osteosyntezy stabilnej

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	46 040,67 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	68 056,20 zł	65,62 pkt 3 pkt 68,62 pkt

Złożono dwie oferty niedpodlegające odrzuceniu

Pakiet 2 – Zestaw do hybrydowej stabilizacji odcinka lędźwiowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 %
-----------	---	----------------	--

	ofertę		Termin uzupełnienia depozytu - 3 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	203 074,99 zł	97pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 3 – Zestaw do stabilizacji tylnej kręgosłupa

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	100 980,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 4 – Klipsy neurochirurgiczne I

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	15 495,84 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 6 – Neurostymulatory do leczenia bólu przewlekłego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	861 840,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 7 – Neurostymulatory do leczenia bólu przewlekłego II

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
-----------	--	----------------	---

7	St. Jude Medical Sp.z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	167 940,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt
---	---	---------------	----------------------------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 8 – Stabilizacja tylna odcinka szyjnego szyjnego zestaw do laminoplastyki

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hżęcka 24 02-135 Warszawa	11 098,08 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 9 – Cement chirurgiczny - kranioplastyka

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
2	NovaSpine Sp. z o.o. ul. Piaskowa 31 55-040 Tyniec Mały	9 720,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
10	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	35 640,00 zł	26,45 pkt 3 pkt 29,45 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 10 – Cement chirurgiczny – wertebroplastyka (złamania urazowe i osteoporoza)

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
8	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	145 314,00 zł	80 pkt 16,66 pkt 96,66 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	164 170,80 zł	70,81 pkt 18 pkt 88,81 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
4	Lider konsorcjum: Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 75 04-501 Warszawa Konsorcjant: Zimmer Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 75 04-501 Warszawa	222 879,60 zł	52,16 pkt 20 pkt 72,16 pkt

Złożono trzy oferty niedpodlegające odrzuceniu

Pakiet 11 – Cement chirurgiczny – wertebroplastyka (złamania nowotworowe)

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	127 688,0 zł	80 pkt 10 pkt 90 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
8	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	128 142,00 zł	79,72 pkt 10 pkt 89,72 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
-----------	--	----------------	---

4	Lider konsorcjum: Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 75 04-501 Warszawa Konsorcjant: Zimmer Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 75 04-501 Warszawa	173 350,80 zł	58,93 pkt 15,33 pkt 74,26 pkt
---	---	---------------	-------------------------------------

Złożono trzy oferty niedpodlegające odrzuceniu

Pakiet 12 – Cement chirurgiczny – wertebroplastyka w przypadkach naczyńniaków jamistych kręgosłupa
 Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hżeczka 24 02-135 Warszawa	18 241,20 zł	80 pkt 10 pkt 90 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
8	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	18 306,00 zł	79,72 pkt 10 pkt 89,72 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) –80 % Jakość– 20 % RAZEM 100%
4	Lider konsorcjum: Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 75 04-501 Warszawa Konsorcjant: Zimmer Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 75 04-501 Warszawa	24 764,40 zł	58,93 pkt 15,33 pkt 74,26 pkt

Złożono trzy oferty niedpodlegające odrzuceniu

Pakiet 13 – Stabilizacja międzytrzonowa odcinka szyjnego kręgosłupa, stabilizacja płytką przednią, proteza trzonu kręgowego,

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 %
-----------	--	----------------	--

			RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	183 915,36 zł	97pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 14 – Stabilizacja międzytrzonowa odcinka szyjnego kręgosłupa, proteza trzonu kręgowego w przypadkach urazów kręgosłupa szyjnego, stabilizacja międzytrzonowa w odcinku lędźwiowym z dostępu tylnego lub przez/otworowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
1	LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41 65-364 Zielona Góra	100 872,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 15 – Stabilizacja międzytrzonowa TLIF

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	63 180,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 16 – Stabilizacja międzytrzonowa PLIF, stabilizacja odcinka piersiowo-lędźwiowo-krzyżowego, stabilizacja odcinkalędźwiowo-krzyżowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	604 527,84 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 17 – Proteza krążka międzykręgowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 %

			RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	37 584,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 18 – Stabilizator międzywyrostkowy odcinka lędźwiowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	286 740,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 19 – Stabilizacja międzywyrostkowa segmentu L5/S1

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
13	Pioneer Surgical Technology BV Voorveste 3992 DC Houten (Holandia)	113 400,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 20 – Zastawka membranowa typu Pudenz

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy – 3 % RAZEM 100%
6	COMEF Sp. z o.o. S.K. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	23 619,60 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy – 3 % RAZEM 100%
10	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	23 652,00 zł	96,87 pkt 3 pkt 99,87 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	25 693,20 zł	89,17 pkt 3 pkt 92,17 pkt

Złożono trzy oferty niedpodlegające odrzuceniu

Pakiet 21 – Drenaż lędźwiowy i dreny dokomorowe

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
10	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	37 087,20 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
6	COMEF Sp. z o.o. S.K. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	39 517,20 zł	91,04 pkt 3 pkt 94,04 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	53 190,00 zł	67,63 pkt 3 pkt 70,63 pkt

Złożono trzy oferty niedpodlegające odrzuceniu

Pakiet 22 – Substytut kości

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
10	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	14 580,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	16 200,00 zł	87,30 pkt 3 pkt 90,30 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hżecka 24 02-135 Warszawa	21 060,00 zł	67,15 pkt 3 pkt 70,15 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
8	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	22 356,00 zł	63,26 pkt 3 pkt 66,26 pkt

Złożono cztery oferty niedpodlegające odrzuceniu

Pakiet 23 – Komorowy zbiornik płynu mózgowo/rdzeniowego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
6	COMEF Sp. z o.o. S.K. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice	2 725,08 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
-----------	--	----------------	--

12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	4 968,00 zł	53,22 pkt 3 pkt 56,22 pkt
----	---	-------------	---------------------------------

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 24 – Zestaw do biopsji trzonu kręgosłupa

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	21 384,00 zł	97pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 25 – Zestaw do stabilizacji p/nasadowej kręgosłupa piersiowo-lędźwiowo-krzyżowego w przypadkach osteoporozy

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	125 280,00 zł	97pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 26 – Elektrody do odbioru potencjałów typu D-wave

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy – 3 % RAZEM 100%
9	INOMED Polska Sp. z o.o. ul. Raciborskiego 1A lok. 1B 83-000 Pruszcz Gdański	13 994,64 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 27 – Markery do przedoperacyjnej rejestracji pacjenta w TK i RM

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy – 3 % RAZEM 100%
10	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	10 692,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 28 – Markery kulowe do neuronawigacji

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
10	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	6 415,20 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 29 – System do podskórnego mocowania elektrod stymulatora

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	12 960,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 30 – Stabilizacja krzyżowa, krzyżowo-biodrowa

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozyty – 3 % RAZEM 100%
12	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	27 000,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 31 – Jednorazowa, sterylna igła do biopsji mózgu

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin dostawy– 3 % RAZEM 100%
10	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	51 840,00 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niedpodlegającą odrzuceniu

Pakiet 32 – Urządzenie do mocowania płyta kostnego po kraniostmmii, tytanowe

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium
-----------	---	----------------	---------------------------

	ofertę		Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	67 968,72 zł	97 pkt 3 pkt 100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 97 % Termin uzupełnienia depozytu – 3 % RAZEM 100%
11	Johnson & Johnson Poland Sp. Z o.o. ul. Hżecka 24 02-135 Warszawa	74 520,00 zł	88,47 pkt 3 pkt 91,47 pkt

Złożono dwie oferty niedpodlegające odrzuceniu

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia:

- Pakiet 5 – Klipsy neurochirurgiczne II

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakietach, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na w/w Pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem

