

BZP/38/383- 67/15

Jastrzębie-Zdrój, 02 listopada 2015r.

Wszyscy uczestnicy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę dwóch aparatów do EKG oraz pulsoksymetru BZP/38/383-67/15

Dyrekcja Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu – Zdroju odpowiada na zadane pytania w sposób następujący:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści pulsoksymetr z zakresem pomiaru częstości tętna 20-300 bpm oraz o większej dokładności pomiaru SpO₂ z dokładnością +/- 1%?

Odp.

Zamawiający dopuści pulsoksymetr z zakresem pomiaru częstości tętna 20-300 bpm oraz o większej dokładności pomiaru SpO₂ z dokładnością +/- 1% i zamieści informację w załączniku nr 2 Formularza oferty.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści pulsoksymetr z wyświetlaczem LED, o przekątnej 8 cm (ok. 3,1")?

Odp.

Zamawiający dopuści pulsoksymetr z wyświetlaczem LED, o przekątnej 8 cm (ok. 3,1") i zamieści informację w załączniku nr 2 Formularza oferty.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści pulsoksymetr bez wyświetlanego czasu oraz daty, a także wykresu tętna, granic saturacji i częstości tętna?

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Formularzu oferty.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuści pulsoksymetr pracujący oraz przechowywany w zakresie temperaturowym: 0 - 55 [C]?

Odp.

Zamawiający dopuści pulsoksymetr pracujący oraz przechowywany w zakresie temperaturowym: 0 - 55 [C] i zamieści informację w załączniku nr 2 Formularza oferty.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy pulsoksymetr, amerykańskiego producenta z technologią saturacji Masimo SET, stanowiącą złoty standard pomiarów w ruchu i przy niskiej perfuzji, o podanych parametrach?

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Formularzu oferty.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację §5 ust. 4 i 5 wzoru umowy w następujący sposób:

„Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku niewuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne

wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące." Co następuje, zwracamy się z prośbą o dostosowanie do tej zmiany §6 ust. 6 i 7 wzoru umowy.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Formularzu oferty.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Odp.

Zamawiający dopisuje w § 8 literę m o treści:

„Gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy”.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie w/w zapisu na następujący:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany uszkodzonego elementu/podzespołu na nowy w przypadku wystąpienia w okresie trwania gwarancji trzech istotnych awarii, usterek i wad tego elementu/podzespołu.”

Wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku pięciokrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odp.

Zamawiający zmienia zapis w § 8 lit. g z:

W przypadku uzasadnionej reklamacji uszkodzonej części aparatu Wykonawca wymieni tę część na nową a w przypadku 3-ech uzasadnionych reklamacji wymieni aparat na nowy.

na:

Wykonawca zobowiązuje się do wymiany uszkodzonego elementu/podzespołu na nowy w przypadku wystąpienia w okresie trwania gwarancji trzech istotnych awarii, usterek i wad tego elementu/podzespołu.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ww. zapisu wzoru umowy na następujący:

„Wykonawca jest zobowiązany usunąć na własny koszt w uzgodnionym terminie, nie krótszym jednak niż 7 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, a w przypadkach uzasadnionych – nie krótszym niż 14 dni od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, wady odnoszące się do przedmiotu niniejszej umowy, w zakresie wskazanym w zgłoszeniu, o którym mowa w ust. 2 powyżej, jeżeli Zamawiający powiadomił o wykryciu wady na piśmie przez upływem okresu rękojmi i uwzględnił w nim rodzaj (typ) zgłaszanej do naprawy aparatury w ramach Urządzeń, jej numer seryjny, opis objawów usterki zgłaszanej przez personel medyczny oraz kontakt do bezpośredniego użytkownika, tj. personelu

medycznego upoważnionego przez Szpital. W przypadku braku przekazania Wykonawcy przez Zamawiającego pełnych danych, zgodnie z niniejszym ustępem, termin na usunięcie wad traci ważność."

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis w Formularzu oferty.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ww. zapisu wzoru umowy na następujący:

„Wykonawca jest zobowiązany usunąć na własny koszt w uzgodnionym terminie, nie krótszym jednak niż 7 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, a w przypadkach uzasadnionych – nie krótszym niż 14 dni od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, wady odnoszące się do przedmiotu niniejszej umowy, w zakresie wskazanym w zgłoszeniu, o którym mowa w ust. 2 powyżej, jeżeli Zamawiający powiadomił o wykryciu wady na piśmie przez upływem okresu rękojmi i uwzględnił w nim rodzaj (typ) zgłaszanej do naprawy aparatury w ramach Urządzeń, jej numer seryjny, opis objawów usterki zgłaszanej przez personel medyczny oraz kontakt do bezpośredniego użytkownika, tj. personelu medycznego upoważnionego przez Szpital. W przypadku braku przekazania Wykonawcy przez Zamawiającego pełnych danych, zgodnie z niniejszym ustępem, termin na usunięcie wad traci ważność.”

Odp.

Zamawiający zmienia zapis z:

Zgłoszone przez Zamawiającego wady powinny być w terminie ustalonym przez strony umowy usunięte przez Wykonawcę. Zamawiającego poświadczą usunięcie wad protokołem na:

Z zastrzeżeniem postanowień ust. 4 niniejszego paragrafu, zgłoszone przez Zamawiającego wady powinny być w terminie ustalonym przez strony umowy usunięte przez Wykonawcę. Zamawiający potwierdza usunięcie wad protokołem.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ww. zapisu wzoru umowy na następujący:

„Nie usunięcie przez Wykonawcę wad w ustalonym terminie, daje Zamawiającemu prawo do rozpoczęcia naliczania kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 1 lit. c).”

Należy pamiętać, że ingerencja w sprzęt bez udziału autoryzowanego serwisu w sposób naturalny musi powodować utratę uprawnień gwarancyjnych, ponieważ żaden producent nie zapewni prawidłowego działania swego produktu nie mając pewności, czy jest on serwisowany w sposób właściwy.

Odp.

Zamawiający zmienia zapis z:

Nie usunięcie przez Wykonawcę wad w ustalonym terminie lub, jeżeli chodzi o wady stwierdzone w czasie wykonywania przedmiotu umowy w terminie wskazanym przez Zamawiającego, daje Zamawiającemu prawo powierzenia ich usunięcia osobom trzecim na:

Nie usunięcie przez Wykonawcę wad w ustalonym terminie daje Zamawiającemu prawo do rozpoczęcia naliczania kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 1 lit. c.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ww. zapisu wzoru umowy na następujący: *„Terminy usunięcia ujawnionych wad będą określone przez Strony, biorąc pod uwagę niezbędny czas i techniczne możliwości ich usunięcia.”*

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis w Formularzu oferty.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ww. zapisu wzoru umowy na następujący: *„Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad stanowiących podstawę odpowiedzialności Wykonawcy na podstawie rękojmi bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.”*

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis w Formularzu oferty.

Pytanie nr 14

Zwracamy się z prośbą o naliczanie kar umownych od wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis w Formularzu oferty.

Pytanie nr 15

Prosimy o usunięcie §11 ust. 1d) wzoru umowy. W połączeniu z pozostałymi punktami dotyczącymi zapłaty kar umownej, zapis ten skutkuje naliczaniem kar umownych 2 razy za to samo przewinienie (w szczególności §12 ust. 1a), b) wzoru umowy).

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis w Formularzu oferty.

Pytanie nr 16

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z załącznika nr 2 pakiet nr 2 zapisu wymagającego posiadanie przez oferowane urządzenie wpisu/zgłoszenia do rejestru Wyrobów Medycznych. Na mocy ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20.05.2015 r. Rejestr Wyrobów Medycznych nie istnieje, nie ma więc możliwości dokonywania do niego wpisu czy zgłoszenia.

Odp.

Zamawiający usuwa z załącznika nr 2 pakiet nr 2 zapis iż wymaga posiadanie wpisu/zgłoszenia urządzenia do Rejestru Wyrobów Medycznych.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuści aparat do EKG z pasmem przenoszenia 0.05Hz – 250Hz?

Odp.

Zamawiający dopuszcza aparat do EKG z pasmem przenoszenia 0.05Hz – 250Hz i zamieści informację w załączniku nr 2 Formularza oferty.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuści aparat do EKG z możliwością wydruku EKG z pamięci aparatu ze zmiennymi parametrami czułości i prędkości przesuwu papieru?

Odp.

Zamawiający dopuści aparat do EKG z możliwością wydruku EKG z pamięci aparatu ze zmiennymi parametrami czułości i prędkości przesuwu papieru i zamieści informację w załączniku nr 2 Formularza oferty.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuści aparat do EKG z wbudowanym buforem do 300s bieżącego zapisu EKG?

Odp.

Zamawiający oczekuje aparatu do EKG z wbudowanym buforem do 5 minut bieżącego zapisu EKG.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuści aparat do EKG z filtrami: dolnoprzepustowym: 75Hz, 100Hz, 150Hz, 250Hz, zakłóceń mięśniowych: 25Hz, 35Hz, zakłóceń linii bazowej: 0.05Hz, 0.35Hz, 0.5Hz, 0.8Hz?

Odp.

Zamawiający dopuści aparat do EKG z filtrami: dolnoprzepustowym: 75Hz, 100Hz, 150Hz, 250Hz, zakłóceń mięśniowych: 25Hz, 35Hz, zakłóceń linii bazowej: 0.05Hz, 0.35Hz, 0.5Hz, 0.8Hz i zamieści informację w załączniku nr 2 Formularza oferty.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuści wysokiej jakości sprzęt europejskiego producenta wyposażony w filtr 35Hz w miejsce 40Hz. Nie ma żadnej istotnej różnicy w działaniu tych filtrów. Co więcej oferowane przez nas urządzenie ma możliwość wyboru wartości filtra mięśniowego – 25 lub 35 Hz – a ponadto dysponuje funkcją dodatkowego wygładzenia zakłóceń o charakterze mięśniowym.

Odp.

Zamawiający dopuści wysokiej jakości aparat do EKG wyposażony w filtr 35Hz w miejsce 40Hz i zamieści informację w załączniku nr 2 Formularza oferty.

Pytanie nr 22

Podany zapis wydruku najlepszych 10s z bufora pamięci jest charakterystyczny tylko dla jednego producenta, uniemożliwia zaoferowanie innego urządzenia. Czy Zamawiający odstąpi od tego zapisu, pozwalając tym samym na zaoferowanie aparatu o parametrach przewyższających zdecydowanie specyfikację w wielu punktach?

Odp.

Zamawiający usuwa w pakiecie nr 1 pozycję o treści: Funkcja wydruku najlepszych 10 s z buforu zapisu EKG.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający odstąpi od tego wymogu dot. języka polskiego w oprogramowaniu?

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Formularzu oferty.

Zamawiający dopisuje w § 5 ust.8 o treści:

Realizacja każdej części z osobna ma charakter samodzielnego zobowiązania stron.

Zamawiający zmienia termin składania ofert z dnia 03.11.2015 r. godz. 10:00 na 04.11.2015 r. godz.10:00.

Pozostałe zapisy Formularza oferty nie ulegają zmianie.

W załączeniu Formularz oferty po zmianach z dnia 02.11.2015r.

Z poważaniem

