

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: zamówienia publicznego zorganizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy implantów neurochirurgicznych, neurostymulatorów, klipsów, stabilizatorów oraz innych materiałów medycznych dla Oddziału Neurochirurgii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju (DZP/38/382-5/14)

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy implantów neurochirurgicznych, neurostymulatorów, klipsów, stabilizatorów oraz innych materiałów medycznych dla Oddziału Neurochirurgii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju (DZP/38/382-5/14) Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

W zakresie **Pakietu nr 1** – Implanty do osteosyntezy stabilnej - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	32 180,76 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 2** - Zestaw do hybrydowej stabilizacji odcinka lędźwiowego - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	203 074,99 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 3** - Zestaw do kyfoplastyki - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	26 676,00 zł.	100,00 pkt

Drugą ofertę złożyła firma:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
11	PARADIGM SPINE POLSKA Sp. z o.o. ul. Wronia 45/203 00-870 Warszawa	34 565,40 zł.	77,18 pkt

Trzecią ofertę złożyła firma:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	37 497,60 zł.	71,14 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 4 - Zestaw do stabilizacji tylnej kręgosłupa** - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	110 160,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 5 - Klipsy neurochirurgiczne I** - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
3	Aesculap-Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	16 370,08 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 6 - Klipsy neurochirurgiczne II** - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
10	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	19 008,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 7 – Neurostymulatory do leczenia bólu przewlekłego I** - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	756 000,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 8** – Neurostymulatory do leczenia bólu przewlekłego II - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
8	St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Smoleńskiego 1 lok 2 01-698 Warszawa	103 680,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 9** - Stabilizacja tylna odcinka szyjnego i zestaw do laminoplastyki - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	15 519,60 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 12** - Cement chirurgiczny – wertebroplastyka (złamania nowotworowe) - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	94 500,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 13** - Cement chirurgiczny – wertebroplastyka w przypadkach naczynek jamistych kręgosłupa - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	18 900,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 14** - Stabilizacja międzytrzonowa odcinka szyjnego kręgosłupa, stabilizacja płytką przednią, proteza trzonu kręgowego - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	229 828,32 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 15** - Stabilizacja międzytrzonowa odcinka szyjnego kręgosłupa, proteza trzonu kręgowego w przypadkach urazów kręgosłupa szyjnego - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
9	LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41 65-364 Zielona Góra	48 600,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 16** - Stabilizacja międzytrzonowa TLIF - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	94 770,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 17** - Stabilizacja międzytrzonowa PLIF, stabilizacja odcinka piersiowo – lędźwiowo – krzyżowego, stabilizacja odcinka lędźwiowo – krzyżowego - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	445 392,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 18** - Proteza krążka międzykręgowego - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
6	JOHNSON & JOHNSON Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	56 376,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 19** - Stabilizator międzywyrostkowy - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	301 320,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 20** - Stabilizacja międzywyrostkowa segmentu L5/S1 - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
1	Pioneer Surgical Technlgy BV Sp.z o.o. Voorveste 7 3992 DC Houten, Holandia	47 520,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 21** - Zastawka membranowa typu Pudenz - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
10	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	22 680,00 zł.	100,00 pkt

Drugą ofertę złożyła firma:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	25 272,00 zł.	89,74 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 22** - Drenaż komorowy i łądzwiowy - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
10	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	37 584,00 zł.	100,00 pkt

Drugą ofertę złożyła firma:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	48 308,40 zł.	77,80 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 23** - Substytut kości - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
5	Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	6 480,00 zł.	100,00 pkt

Drugą ofertę złożyła firma:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
4	Synthes Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	10 800,00 zł.	60,00 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 24** - Komorowy zbiornik płynu mózgowo/rdzeniowego - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	4 968,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 25** - Zestawy do biopsji trzonu kręgosłupa - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	21 384,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 26** - Zestaw do stabilizacji p/nasadowej kręgosłupa piersiowo – lędźwiowo - krzyżowego w przypadkach osteoporozy - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	51 256,80 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 28** - Markery do przedoperacyjnej rejestracji pacjenta w TK i RM - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
2	Candela Sp. z o.o. ul. Czarneckiego 72 01-541 Warszawa	2 766,96 zł.	100,00 pkt

Drugą ofertę złożyła firma:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
10	IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	19 440,00 zł.	14,23 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

W zakresie **Pakietu nr 30** - System do podskórnego mocowania elektrod stymulatora - Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium CENA – waga 100%
7	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	12 960,00 zł.	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia:

- Pakiet 10 – Cement chirurgiczny – kranioplastyka;
- Pakiet 11 – Cement chirurgiczny – wertebroplastyka (złamania urazowe i osteoporoza);
- Pakiet 27 - Elektrody do odbioru potencjałów typu D-wave.

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w częściach, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na Pakiety nr 10, 11 i 27 w terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta.

Ponadto Zamawiający w/w postępowaniu przetargowym unieważnia również:

- Pakiet 29 – Markery kulowe do neuronawigacji;
- Pakiet 31 – Stabilizacja krzyżowa, krzyżowo-biodrowa.

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w tych częściach, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższyła kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na Pakiety nr 29 i 31 złożona oferta, znacznie przewyższyła kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

