

BZP.38.382-40.37.17

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy leków i produktów farmaceutycznych - powtórka**” (BZP.38.382-40.17)“.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy leków i produktów farmaceutycznych - powtórka**” - BZP.38.382-40.17, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet nr 1

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	Lider Konsorcjum: PGf Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Konsorcjant: Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	241 841,94 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 2

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	6 048,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
2	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11A 12-230 Biała Piska	7 087,50 zł	85,33 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 3

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	804,17 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 4

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
11	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	2 740,39 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 7

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
5	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	6 588,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 9

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
3	Skamex Sp. z o.o Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	38 556,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 10

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
10	Promed S.A. ul. Działkowa 56 02-237 Warszawa	13 873,68 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
12	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	13 912,56 zł	99,72 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 11

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
1	Alpinus Chemia Sp. z o.o. ul. Garbary 5 86-050 Solec Kujawski	17 023,20 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
4	„Maga-Herba” Sp. J. ul. Targowa 66 05-120 Legionowo	19 932,45 zł	85,40 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
6	Aqua-Med. ZP AM Kolasa Sp. J. ul. Targowa 55 90-323 Łódź	20 565,00 zł	82,78 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 12

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
-----------	--	----------------	---

16	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	312 206,40 zł	100 pkt
----	---	---------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 13

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
8	Optotech Medical Sp. z o.o. Sp.k. ul. Św. Barbary 18 32-020 Wieliczka	2 430,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
14	Valeant Pharma Poland Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 35-959 Rzeszów	3 418,20 zł	71,09 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 16

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
7	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	214 481,52 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r., poz. 1579).

Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia:

- Pakiet nr 5,
- Pakiet nr 6,
- Pakiet nr 8,
- Pakiet nr 14,
- Pakiet nr 15

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższych pakietach, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem

