

BZP.38.382-46.23.7.18

Jastrzębie – Zdrój, 20.12.2018. r.

### Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę wyposażenia biurowego w ramach projektu: „Doposażenie stanowisk pracy w celu eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy” (BZP.38.382-46.18)**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę wyposażenia biurowego w ramach projektu: „Doposażenie stanowisk pracy w celu eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy” (BZP.38.382-46.18)**, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

#### PAKIET NR 1 - KRZESŁO

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
5	Danavo Anna Piechota ul. Słoneczna 37 41-800 Zabrze	301 552,95 zł	<b>CENA (C) :</b> $(301\ 552,95\ \text{zł} / 301\ 552,95\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60 / 60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
2	SEMAR Łukasz Sennik ul. Towarowa 27 43-100 Tychy	302 235,44 zł	<b>CENA (C) :</b> $(301\ 552,95\ \text{zł} / 302\ 235,44\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 59,86\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60 / 60) \times 40 \times 100\% = 10,00\ \text{pkt}$ <b>59,86 pkt + 40,00 pkt = 99,86 pkt</b>

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
6	VIGO Agnieszka Wójcik ul. Jałowcowa 6, Katarzynów 95-035 Ozorków	337 090,11 zł	<b>CENA (C) :</b> $(301\ 552,95\ \text{zł} / 337\ 090,11\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 53,67\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$  <b>53,67 pkt + 40,00 pkt = 93,67 pkt</b>

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
2	TRONUS POLSKA ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	370 384,98 zł	<b>CENA (C) :</b> $(301\ 552,95\ \text{zł} / 370\ 384,98\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 48,84\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$  <b>48,84 pkt + 40,00 pkt = 88,84 pkt</b>

Piątą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
1	ESO MEDIA Łukasz Kasperkiewicz ul. ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	390 500,75 zł	<b>CENA (C) :</b> $(301\ 552,95\ \text{zł} / 390\ 500,75\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 46,33\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$  <b>46,33 pkt + 40,00 pkt = 86,33 pkt</b>

Złożono pięć ofert niepodlegających odrzuceniu

## PAKIET NR 2 - BIURKO

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
4	SEMAR Łukasz Sennik ul. Towarowa 27 43-100 Tychy	96 742,33 zł	<b>CENA (C) :</b> $(96\ 742,33\ \text{zł} / 96\ 742,33\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$  <b>60,00 pkt + 40 pkt = 100 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
6	VIGO Agnieszka Wójcik ul. Jałowcowa 6, Katarzynów 95-035 Ozorków	101 671,80 zł	<b>CENA (C) :</b> $(96\ 742,33\ \text{zł}/101\ 671,80\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 57,09\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>57,09 pkt + 40,00 pkt = 97,09 pkt</b>

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
2	TRONUS POLSKA ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	140 220,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(96\ 742,33\ \text{zł}/140\ 220,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 41,39\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>41,39 pkt + 40,00 pkt = 81,39 pkt</b>

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
1	ESO MEDIA Łukasz Kasperkiewicz ul. ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	256 301,12 zł	<b>CENA (C) :</b> $(96\ 742,33\ \text{zł}/256\ 301,12\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 22,64\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>22,64 pkt + 40,00 pkt = 62,64 pkt</b>

Złożono cztery oferty niepodlegające odrzuceniu

### PAKIET NR 3 - LAMPKA

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
5	Danavo Anna Piechota ul. Słoneczna 37 41-800 Zabrze	34 901,25 zł	<b>CENA (C) :</b> $(34\ 901,25\ \text{zł}/34\ 901,25\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer	Nazwa (firma) siedziba	Wartość	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych
-------	------------------------	---------	--

oferty	i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	brutto	kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
1	ESO MEDIA Łukasz Kasperkiewicz ul. ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	56 087,30 zł	<b>CENA (C) :</b> $(34\ 901,25\ \text{zł}/56\ 083,30\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 37,33\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>37,33 pkt + 40,00 pkt = 77,33 pkt</b>

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
2	TRONUS POLSKA ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	220 007,64 zł	<b>CENA (C) :</b> $(34\ 901,25\ \text{zł}/220\ 007,64\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 09,51\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>09,51 pkt + 40,00 pkt = 49,51 pkt</b>

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

#### PAKIET NR 4 - PODNÓŻEK

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
5	Danavo Anna Piechota ul. Słoneczna 37 41-800 Zabrze	1 303,80 zł	<b>CENA (C) :</b> $(1\ 303,80\ \text{zł}/1\ 303,80\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
1	ESO MEDIA Łukasz Kasperkiewicz ul. ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	1 835,28 zł	<b>CENA (C) :</b> $(1\ 303,80\ \text{zł}/1\ 835,28\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 42,62\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>42,62 pkt + 40,00 pkt = 82,62 pkt</b>

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60%

			2. Gwarancja[G] – 40%
2	TRONUS POLSKA ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	3 431,70 zł	<b>CENA (C) :</b> $(1\ 303,80\ \text{zł} / 3\ 431,70\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 22,79\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$  <b>22,79 pkt + 40,00 pkt = 62,79 pkt</b>

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

#### PAKIET NR 5 – ERGONOMICZNE KRZESŁO - KLĘCZNIK

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] – 40%
5	Danavo Anna Piechota ul. Słoneczna 37 41-800 Zabrze	905,04 zł	<b>CENA (C) :</b> $(905,04\ \text{zł} / 905,04\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$  <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] – 40%
1	ESO MEDIA Łukasz Kasperkiewicz ul. ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	1 562,10 zł	<b>CENA (C) :</b> $(905,04\ \text{zł} / 1\ 562,10\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 34,76\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$  <b>34,76 pkt + 40,00 pkt = 74,76 pkt</b>

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] – 40%
2	TRONUS POLSKA ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	2 214,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(905,04\ \text{zł} / 2\ 214,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 24,52\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$  <b>24,52 pkt + 40,00 pkt = 64,52 pkt</b>

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**Ponadto, Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia następujący pakiet:**

Pakiet 6 – Drabinka do szaf kartotecznych

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w powyższym pakiecie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższyła kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na wyżej wymieniony pakiet złożono najkorzystniejszą ofertę w wysokości – 1 674,58 zł brutto. Oferta ta znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 648,85 zł brutto), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny z najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem