

BZP.38.382-17.76.23.18

Jastrzębie-Zdrój, 16.07.2018 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy podstawowego i pomocniczego sprzętu medycznego (BZP.38.382-17.18)**”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy podstawowego sprzętu medycznego (BZP.38.382-17.18)** dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet 1 – Elektrody EKG

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
13	Sorimex Sp. z o.o. S.K. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	11 185,24 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 2 – Elektrody grzybkowe

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	Ma-Je-R Sp. z o.o. ul. Czarneckiego 53 01-541 Warszawa	7 120,44 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
20	MEDEN-INMED Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	7 355,40 zł	96,80 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	Elmiko Medical Sp. z o.o. ul. Poleczki 29 02-822 Warszawa	7 888,32 zł	90,26 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 3 - Igły do pobierania leków, zawory dostępu żylnego, korki do kaniul i kapturki ochronne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	Skamex Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	169 338,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 4 - Igły do punkcji, biopsji, aspiracji szpiku kostnego oraz trepanobiopsji

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	35 602,04 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 6 - Kanikule I

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	Skamex Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	78 678,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 7 - Kanikule II

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium
-----------	--	----------------	---------------------------

	złożyli ofertę		Cena (koszt) - 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	44 528,40 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 8 - Komory inhalacyjne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
1	NZ TECHNO Sp. z o.o. ul. Berneńska 5A 03-976 Warszawa	3 402,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 10 - Maszynki do golenia

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
11	Bafarm Sp. z o.o. ul. Długa 3 43-100 Tychy	945,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 020,60 zł	92,59 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
5	Black & White Sp. z o.o. ul. Pelikanów 2D/14 05-500 Piaseczno	1 587,60 zł	59,52 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 11 - Okulary do fototerapii dla noworodków

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 131,84 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
10	PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	2 268,00 zł	49,90 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
1	NZ TECHNO Sp. z o.o. ul. Berneńska 5A 03-976 Warszawa	2 376,00 zł	47,63 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	KROBAN Anna Korczyńska ul. Piotrkowska 182 lok. 451 90-368 Łódź	2 615,76 zł	43,27 pkt

Piątą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	Drager Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	3 662,94 zł	30,89 pkt

Złożono pięć ofert niepodlegających odrzuceniu

Pakiet 14 - Opaski identyfikacyjne dla zmarłych

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
11	Bafarm Sp. z o.o. ul. Długa 3 43-100 Tychy	2 287,80 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	2 494,44 zł	91,71 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	2 656,80 zł	86,11 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 15 – Ostrza chirurgiczne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
11	Bafarm Sp. z o.o. ul. Długa 3 43-100 Tychy	3 557,52 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
16	CON-FUEGO - Artykuły Medyczne ul. Witosza 9 39-215 Czarna	3 645,00 zł	97,60 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr	Nazwa (firma) siedziba	Wartość brutto	Liczba punktów:
----	------------------------	----------------	-----------------

oferty	i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę		kryterium Cena (koszt) - 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	3 674,16 zł	96,82 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	4 067,82 zł	87,45 pkt

Piątą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
7	Skamex Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	8 718,84 zł	40,80 pkt

Złożono pięć ofert niepodlegających odrzuceniu

Pakiet 16 - Ostrza do dermatonu

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 053,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 17 - Ostrze kompatybilne z piłą elektryczną producenta B/BRAUN AESCULAP do ściągania gipsu normalnego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	397,44 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 18 - Papiery do EKG, USG i KTG, elektrody, żele do USG i EEG

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
13	Sorimex Sp. z o.o. S.K. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	15 864,98 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	16 849,62 zł	94,15 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 20 - Przedłużacze do pomp infuzyjnych

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	4 201,20 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
14	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” S.J. ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	4 503,60 zł	93,28 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	4 604,04 zł	91,25 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 21 - Przyrządy do przetwarzania

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
14	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” S.J. ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	62 966,16 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	67 798,08 zł	92,87 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	77 537,52 zł	81,20 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 22 - utensylia apteczne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
18	Firma Handlowo - Usługowa „VITO” oś. Niepodległości 16/17 31-862 Kraków	2 682,14 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
-----------	--	----------------	---

22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	4 259,61 zł	62,96 pkt
----	--	-------------	-----------

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 23 – Stetoskop dla dorosłych

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	KROBAN Anna Korczyńska ul. Piotrkowska 182 lok. 451 90-368 Łódź	1 566,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 814,40 zł	86,30 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 24 – Stetoskop dla dzieci

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	KROBAN Anna Korczyńska ul. Piotrkowska 182 lok. 451 90-368 Łódź	1 684,80 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 719,36 zł	97,98 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 25 – Stetoskop neonatologiczny

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	1 719,36 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 26 - Strzykawki I

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	93 728,77 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	98 858,34 zł	94,81 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
16	CON-FUEGO - Artykuły Medyczne ul. Witosa 9 39-215 Czarna	100 698,29 zł	93,07 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 27 - Strzykawki II

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
14	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” S.J. ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	401,98 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	474,23 zł	84,76 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 28 - Szyny aluminiowe

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 537,92 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	2 160,00 zł	71,20 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
16	CON-FUEGO - Artykuły Medyczne ul. Witosa 9 39-215 Czarna	2 635,20 zł	58,36 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 29 - Woreczki do pobierania moczu, baseny, kaczki, miski nerkowe, szczotki chirurgiczne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
7	Skamex Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	29 756,17 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 30 – Wzierniki ginekologiczne

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	2 376,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	2 635,20 zł	90,17 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
16	CON-FUEGO - Artykuły Medyczne ul. Witosa 9 39-215 Czarna	2 764,80 zł	85,93 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 31 – Zaciskacie do pępownicy i rozciskacze do zacisków do pępownicy, zestawy do lewatywy

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
11	Bafarm Sp. z o.o. ul. Długa 3 43-100 Tychy	1 138,97 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 32 – Żele do EKG i USG

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
-----------	--	----------------	---

19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 548,72 zł	100 pkt
----	---	-------------	---------

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	1 672,38 zł	92,60 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 33 - Folia termiczna

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
11	Bafarm Sp. z o.o. ul. Długa 3 43-100 Tychy	158,76 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
19	Zarys Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	159,84 zł	99,32 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
21	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	270,00 zł	58,80 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 34 - Ostrza do strzygarek

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium
-----------	--	----------------	---------------------------

	złożyli ofertę		Cena (koszt) - 100 %
7	Skamex Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	24 636,96 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 35 - Opaski uciskowe

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
17	Agencja Naukowo - Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław	17 042,40 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
6	Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28 46-060 Próżków	22 140,00 zł	76,97 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
12	COMESA Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa	29 160,00 zł	58,44 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
15	TERUMO Poland Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	37 260,00 zł	45,73 pkt

Złożono cztery oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet 37 - Zestawy do przetoczeń z regulatorem

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr	Nazwa (firma) siedziba	Wartość brutto	Liczba punktów:
----	------------------------	----------------	-----------------

oferty	i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę		kryterium Cena (koszt) - 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	12 948,12 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet 39 - Filtr infuzyjny

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
22	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. S.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	702,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
7	Skamex Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 188,00 zł	59,93 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Ponadto, Komisja Przetargowa w w/w postępowaniu przetargowym proponuje unieważnić następujące pakiety:

a)

Pakiet 12 - Okulary do lampy, okulary do lasera, gogle, półmaska ochronna

Pakiet 13 - Opaski identyfikacyjne dla noworodków

Pakiet 36 - Zestaw do irygacji

Pakiet 38 - Kolorowe opaski identyfikacyjne do TRAGE

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakietach, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta.

b)

Pakiet 5 - Igły iniekcyjne

Pakiet 9 - Kraniki trójdrożne

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w powyższych pakietach, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższyła kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na wyżej wymienione pakiety złożono najkorzystniejsze oferty w wysokości w Pakiecie 5 - 101 309,40 zł brutto. Oferta ta znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 33 670,62 zł brutto), a także złożono najkorzystniejszą ofertę na Pakiet 9 w wysokości - 6 831,00 zł brutto. Oferta ta znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 2 732,40 zł brutto). Zamawiający postanawia jak na wstępie, gdyż nie może zwiększyć tej kwoty do ceny z najkorzystniejszej oferty.

c)

Pakiet 19 - Pojemniki medyczne, osłonki na głowicę USG i UKG, stazy, szpatułki i kieliszki.

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższym pakiecie, ponieważ nie złożono żadnej ważnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższy pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Z poważaniem