

**Do wszystkich uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup, dostawa i montaż urządzeń medycznych dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju BZP.38.382-21.16**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu - Zdroju postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup, dostawa i montaż urządzeń medycznych dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju BZP.38.382-21.16** Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pakiet 1 – Aparat USG z głowicą dorektalną**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 70 % Termin gwarancji – 20 % Koszt Cyklu Życia Produktu – 10% RAZEM 100%
2	<b>VARIMED Sp. z o.o.</b> ul. Powstańców Śląskich 5 53-332 Wrocław	277 560,00 zł	70 pkt 20 pkt 10 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet 3 – Tor wizyjny z oprzyrządowaniem, Urządzenia do elektroresekcji, Videocystoskop**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 70 % Termin gwarancji – 20 % Koszt Cyklu Życia Produktu – 10% RAZEM 100%
1	<b>MEDIM Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	249 781,48 zł	70 pkt 20 pkt 10 pkt 100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium
-----------	---	----------------	------------------------------

	ofertę		Cena (koszt) – 70 % Termin gwarancji – 20 % Koszt Cyklu Życia Produktu – 10% RAZEM 100%
6	<b>OLYMPUS</b> Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	258 263,15 zł	67,70 pkt 10 pkt 1,89 pkt 79,59 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

#### **Pakiet 7 – Aparat USG**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 70 % Termin gwarancji – 20 % Koszt Cyklu Życia Produktu – 10% RAZEM 100%
8	<b>Gemed Elias</b> Sp.J. Stefana Batorego 19 41-506 Chorzów	189 972,00 zł	70 pkt 20 pkt 10 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### **Pakiet 8 – Aparat USG**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 70 % Termin gwarancji – 20 % Koszt Cyklu Życia Produktu – 10% RAZEM 100%
8	<b>Gemed Elias</b> Sp.J. Stefana Batorego 19 41-506 Chorzów	169 560,00 zł	65,99 pkt 20 pkt 10 pkt 95,99 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 70 % Termin gwarancji – 20 % Koszt Cyklu Życia Produktu – 10% RAZEM 100%
7	<b>Profimedical Besty, Wichary</b> S.J. Oswobodzenia 1 40-403 Katowice	159 840,00 zł	70 pkt 8 pkt 5,67 pkt 83,67 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

#### **Pakiet 9 – Mikroskop operacyjny z torem wizyjnym**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 70 % Termin gwarancji – 20 % Koszt Cyklu Życia Produktu – 10% RAZEM 100%
4	<b>BELAMED Sp. z o.o.</b> ul. Okoniowi 9 40-748 Katowice	348 840,00 zł	70 pkt 20 pkt 10 pkt 100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Komisja Przetargowa w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia:**

- Pakiet 2 – Aparat RTG z ramieniem C
- Pakiet 4 – Stół zabiegowy, Lampa operacyjna
- Pakiet 5 – Defibrylator
- Pakiet 6 – Pompy infuzyjne

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższym pakiecie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższyła kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na pakiety nr 2, 4, 5, 6 złożone oferty, znacznie przewyższyły kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podpisanie umów z wybranymi Wykonawcami, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

Z poważaniem



Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu - Zdroju,  
Aleja Jana Pawła II 7, 44 - 330 Jastrzębie – Zdrój  
tel. 32 47 84 200, fax. 32 74 84 506, e-mail: szpital@wss2.pl, www.wss2.pl