

BZP.38.382-44.....18

Jastrzębie - Zdrój, 28.11.2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **Przeglądy okresowe sprzętu i aparatury medycznej BZP.38.382-44.18**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ ORAZ  
ZMIANA TREŚCI SIWZ Z DNIA 28.11.2018 r.**

W związku ze złożonymi pytaniami odnośnie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), Zamawiający wyjaśnia co następuje oraz wprowadza do SIWZ następujące zmiany:

**Pytanie nr 1 dot. SIWZ pkt 6.3.2 a)**

Czy Zamawiający dopuści wykonawcę nie posiadającego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego ale posiadającego autoryzację producenta na pełną obsługę serwisową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób: zapis pkt. 6.3 SIWZ z:

6.3. Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, lub w przypadkach o których mowa w art. 24aa ust. 2 lub art. 26 ust. 2f, do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających następujące okoliczności:

**6.3.1 Brak podstaw wykluczenia:**

- a) odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Pzp.

**6.3.2. W celu potwierdzenia spełnienia przez oferowane usługi spełniają wymagania określone w SIWZ Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złoży następujące dokumenty:**

- a) „Certyfikat ISO 9001 lub certyfikat równoważny. Przez równoważność Zamawiający rozumie dokument niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli potwierdzającego spełnianie przez Wykonawcę wymogów normy zapewnienia jakości poprzez wykonywanie audytów wewnętrznych ( przykładowa norma 8.2.2 według ISO9001) a także nadzorowanie dostarczanych z zewnątrz produktów i usług ( przykładowa norma 8.4.1 według ISO 9001)”

**który otrzymuje brzmienie:**

6.3. Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, lub w przypadkach o których mowa w art. 24aa ust. 2 lub art. 26 ust. 2f, do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających następujące okoliczności:

**Brak podstaw wykluczenia:**

odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższą zmianą, Zamawiający dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w sekcji III pkt 6

W ogłoszeniu jest:

„Certyfikat ISO 9001 lub certyfikat równoważny. Przez równoważność Zamawiający rozumie dokument niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli potwierdzającego spełnianie przez Wykonawcę wymogów normy zapewnienia jakości poprzez wykonywanie audytów wewnętrznych ( przykładowa norma 8.2.2 według ISO9001) a także nadzorowanie dostarczanych z zewnątrz produktów i usług ( przykładowa norma 8.4.1 według ISO 9001)”

W ogłoszeniu powinno być:

Zamawiający nie stawia warunków w tym zakresie

W sekcji IV pkt 6.2.:

W ogłoszeniu jest 2018-11-30, godzina 10:00

W ogłoszeniu powinno być: 2018-12-06, godzina 10:00

Zatem, na podstawie art. 12 a Ustawy PZP Zamawiający przedłuża termin składania ofert z :

11.2 Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób:

Oferta na: „Przeglądy okresowe sprzętu i aparatury medycznej”  
(BZP.38.382-44.18)

Pakiet nr.....

Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w dniu 30.11.2018 r. godz. 10:30” i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy.

11.4 Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w sekretariacie WSS Nr 2, w pokoju nr A1, na I piętrze, do dnia 30.10.2018 r., do godziny 10:00.

11.5. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – w Sali konferencyjnej na I piętrze (A 21) w dniu 30.10.2018 r., o godzinie 10:30.

który otrzymuje brzmienie:

11.2 Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób:

Oferta na: „Przeglądy okresowe sprzętu i aparatury medycznej”  
(BZP.38.382-44.18)

Pakiet nr.....

Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w **dniu 06.12.2018 r.** godz. 10:30” i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy.

11.5 Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w sekretariacie WSS Nr 2, w pokoju nr A1, na I piętrze, do **dnia 06.12.2018 r., do godziny 10:00.**

11.5. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – w Sali konferencyjnej na I piętrze (A 21) w **dniu 06.12.2018 r., o godzinie 10:30.**

Pytanie nr 2 dot. SIWZ pkt 6.3.2 a)

Czy Zamawiający dopuści wykonawcę nie posiadającego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego, lecz posiadającego certyfikaty szkoleń, odpowiednią wiedzę i doświadczenie do należytego wykonania przedmiotu zamówienia

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na powyższe w pytaniu nr 1.

**Pytanie nr 3 dot. Pakietu 16**

Zwracam się z prośbą o wydzielenie pozycji nr 1 i 3 Pakietu 16 i utworzenie odrębnego zadania, co umożliwi większej liczbie oferentów złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 4 Dotyczy wzoru umowy**

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §5 ust.7:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymieniane części zamienne oraz materiały zużywalne na okres 24 miesięcy”

zapisem:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymieniane części zamienne na okres 12 miesięcy oraz na **materiały zużywalne na okres 3 miesięcy**”

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §5 ust.7 zmienia zapis z:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymieniane części zamienne oraz materiały zużywalne na okres 24 miesięcy”

który otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymieniane części zamienne oraz materiały zużywalne na okres *24 miesięcy\**”

*\*za wyjątkiem pakietów: 24, 36, 39, 68*

*w przypadku umowy na pakiet 24: okres gwarancji 3 miesiące:*

*w przypadku umowy na pakiet 36: okres gwarancji 12 miesięcy:*

*w przypadku umowy na pakiet 39 i 68: okres gwarancji na wymieniane części zamienne na okres 12 miesięcy oraz na materiały zużywalne na okres 3 miesięcy.*

**Pytanie nr 5 Dotyczy wzoru umowy**

Wykonawca wnioskuję o wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisu §5 ust.9:

„Wykonawca potwierdza że usługi będą wykonywane przez osobę posiadającą certyfikat, dyplom lub innego typu poświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatury medycznej zgodnej z przedmiotem zamówienia wydane przez wytwórcę/ producenta sprzętu medycznego”

Czy Zamawiający dopuści do udziału Wykonawcę, który posiada certyfikaty ze szkoleń wewnętrznych przeprowadzonych przez osobę przeszkoloną u producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §5 ust.9 zmienia zapis z:

„Wykonawca potwierdza że usługi będą wykonywane przez osobę posiadającą certyfikat, dyplom lub innego typu poświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatury medycznej zgodnej z przedmiotem zamówienia wydane przez wytwórcę/ producenta sprzętu medycznego”

który otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca potwierdza że usługi będą wykonywane przez osobę posiadającą certyfikat, dyplom lub innego typu poświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatury medycznej zgodnej z przedmiotem zamówienia wydane przez wytwórcę/ producenta sprzętu medycznego **lub osoby które posiadają certyfikat ze szkoleń wewnętrznych przeprowadzonych przez osobę przeszkoloną u producenta**”

#### **Pytanie nr 6 Dotyczy wzoru umowy**

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §7 ust.1:

„b) w wysokości 0,1% wartości brutto usługi, jednak nie mniej niż 100 złotych, za każdy dzień opóźnienia przekraczający termin realizacji usługi lub termin wymiany wadliwego przedmiotu umowy”

zapisem:

„b) w wysokości 0,1% wartości brutto usługi za każdy dzień **roboczy** opóźnienia przekraczający termin realizacji usługi lub termin wymiany wadliwego przedmiotu umowy, **jeżeli opóźnienie wynika z winy Wykonawcy,**”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

#### **Pytanie nr 7 Dotyczy wzoru umowy**

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §7 ust.1:

„b) w wysokości 0,1% wartości brutto usługi, jednak nie mniej niż 100 złotych, za każdy dzień opóźnienia przekraczający termin realizacji usługi lub termin wymiany wadliwego przedmiotu umowy”

zapisem:

„b) w wysokości 0,1% wartości brutto usługi, jednak nie mniej niż **50** złotych, za każdy dzień **roboczy** opóźnienia przekraczający termin realizacji usługi lub termin wymiany wadliwego przedmiotu umowy, **jeżeli opóźnienie wynika z winy Wykonawcy,**”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

#### **Pytanie nr 8 Dotyczy wzoru umowy**

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §9 ust.5:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, z winy Wykonawcy w przypadku dwukrotnego nieuzasadnionego: nie dokonania usługi, dokonania jej nieterminowo, nie dostarczenia wszystkich przedmiotów zamówienia, wykonania usługi o złej jakości lub nie posiadającego deklarowanych właściwości. Postanowienie § 7 ust. 1 lit. a) stosuje się odpowiednio”

zapisem:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, z winy Wykonawcy, **po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy**, w przypadku dwukrotnego nieuzasadnionego: nie dokonania usługi, dokonania jej nieterminowo, nie dostarczenia wszystkich przedmiotów zamówienia, wykonania usługi o złej jakości lub nie posiadającego deklarowanych właściwości. Postanowienie § 7 ust. 1 lit. a) stosuje się odpowiednio”

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §9 ust.5 zmienia zapis z:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, z winy Wykonawcy w przypadku dwukrotnego nieuzasadnionego: nie dokonania usługi, dokonania jej nieterminowo, nie dostarczenia wszystkich przedmiotów zamówienia, wykonania usługi o złej jakości lub nie posiadającego deklarowanych właściwości. Postanowienie § 7 ust. 1 lit. a) stosuje się odpowiednio”

który otrzymuje nowe brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, z winy Wykonawcy, **po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy**, w przypadku dwukrotnego nieuzasadnionego: nie dokonania usługi, dokonania jej nieterminowo, nie dostarczenia wszystkich przedmiotów zamówienia, wykonania usługi o złej jakości lub nie posiadającego deklarowanych właściwości. Postanowienie § 7 ust. 1 lit. a) stosuje się odpowiednio

**Pytanie nr 9 Dotyczy SIWZ – Załącznik nr 1 - Pakiet nr 39**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy przegląd obejmuje również monitor znajdujący się przy aparacie. Jeśli tak to prosimy o podanie informacji na temat typu monitora oraz typu modułu gazowego, jeśli takowy posiada. Informacja ta jest niezbędna do przedstawienia rzetelnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

w pakiecie nr 39 zmienia zapis z:

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Aparat do znieczulenia ogólnego typu EXCELL 210 nr seryjny AMX01327 firmy OHMEDA - 1 szt.

który otrzymuje nowe brzmienie:

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Aparat do znieczulenia ogólnego typu EXCELL 210 nr seryjny AMX01327 firmy OHMEDA <b>wraz z monitorem typ RGM 5250</b> - 1 szt.

**Pytanie nr 10 Dotyczy SIWZ – Załącznik nr 1 - Pakiet nr 68**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy monitory posiadają moduły gazowe. Jeśli tak to prosimy o podanie informacji na temat typu modułu gazowego. Informacja ta jest niezbędna do przedstawienia rzetelnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że pakiet nr 68 Kardiomonitoring nie posiadają modułu gazowego.

**Pytanie nr 11 Dotyczy wzoru umowy**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu §3 ust.1:

„Wykonawca za usługę przedmiotu umowy wystawi Zamawiającemu fakturę VAT za dany miesiąc kalendarzowy z terminem płatności 60 dni licząc od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT”

Czy wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy będzie rozliczane ryczałtowo w 24 równych miesięcznych ratach?

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §3 ust.1 zmienia zapis z:

„Wykonawca za usługę przedmiotu umowy wystawi Zamawiającemu fakturę VAT za dany miesiąc kalendarzowy z terminem płatności **60 dni** licząc od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT”

który otrzymuje nowe brzmienie:

Wykonawca za usługę przedmiotu umowy wystawi Zamawiającemu fakturę VAT z terminem płatności **60 dni** licząc od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT, po uprzednim wykonaniu przedmiotu umowy, zgodnie z terminami określonymi w Formularzu asortymentowo-cenowym, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej umowy. Podstawa do wystawienia faktury VAT będzie Protokół zdawczo-odbiorczy, zatwierdzony przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 12**

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu składania ofert o 5 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że Zamawiający poniżej określił zmiany SIWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert.

**Pytanie nr13 dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 9 wzoru umowy**

Prosimy o wykreślenie § 5 ust. 9 wzoru umowy, gdyż § 5 ust. 10 precyzyjnie określa, że wykonawca zobowiązany jest powierzyć wykonywanie czynności objętych przedmiotową umową wyłącznie osobom o odpowiednich kwalifikacjach, a ponadto przeszkolonych w danej specjalności jeżeli jest to wymagane przez producenta lub obowiązujące przepisy prawa.

Zwracamy uwagę, że odpowiedzialność w zakresie serwisu urządzenia spoczywa na podmiocie świadczącym usługi serwisowe w zakresie prowadzonej działalności. Wykonywanie usługi serwisu

pogwarancyjnego na gruncie ustawy o wyrobach medycznych, przez podmioty inne niż producent lub jego autoryzowany przedstawiciel, jest w pełni dopuszczalne, a użytkownik wyrobu, tutaj szpital, nie jest przy tym związany żadnymi ewentualnymi ograniczeniami wynikającymi z umowy gwarancyjnej. W wyroku KIO z 11 czerwca 2012 r., sygn. akt KIO 1073/12 wskazano wprost, że Ustawa o wyrobach medycznych „nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę” (wyrok w załączeniu – str. 14).

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w trosce o zachowanie zasady konkurencyjności, Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania certyfikatów wydanych przez wytwórcę/producenta sprzętu medycznego oraz dopuści do udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, w zamian wymagając stosownego certyfikatu ISO 13485 oraz ISO 9001, co jest równoznaczne z posiadaniem wysokiej jakości standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji (o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą) lub posiadania adekwatnego do wartości zamówienia ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.

#### Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §5 ust.9 zmienia zapis z:

„Wykonawca potwierdza że usługi będą wykonywane przez osobę posiadającą certyfikat, dyplom lub innego typu poświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatury medycznej zgodnej z przedmiotem zamówienia wydane przez wytwórcę/ producenta sprzętu medycznego”

który otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca potwierdza że usługi będą wykonywane przez osobę posiadającą certyfikat, dyplom lub innego typu poświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatury medycznej zgodnej z przedmiotem zamówienia wydane przez wytwórcę/ producenta sprzętu medycznego **lub Wykonawcę który posiada certyfikat ze szkoleń wewnętrznych przeprowadzonych przez osobę przeszkoloną u producenta**”. Zamawiający wymaga aby osoba wykonująca przegląd okresowy była przeszkolona z zakresu aparatury medycznej oraz miała dostęp do oryginalnych części.

#### **Pytanie nr 14 Pkt. 11.4 oraz 11.5 SIWZ**

Prosimy o jednoznaczne podanie terminu składania i otwarcia ofert. W pkt. 11.4 oraz 11.5 SIWZ Zamawiający podaje, że ofertę należy złożyć w terminie do dnia 30.10.2018 r.

#### Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na powyższe w pytaniu nr 1.

#### **Pytanie nr 15 Dot. Umowa par.5 ust.5d**

Prosimy o wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Wniosek motywujemy faktem, iż w przypadku braku dostępności części zamiennych u producenta Wykonawca nie będzie mógł wystawić kalkulacji (Umowa par.5 ust.5d), a tym samym wykonać naprawy urządzenia i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób: **Zamawiający zmienia zapis § 5 ust 5d wzoru umowy o treści:**

„w przypadku konieczności naprawy przesłanie celem akceptacji kalkulacji cenowej obejmującej koszt naprawy i ewentualnych części niezbędnych do jej realizacji”

który otrzymuje brzmienie:

„w przypadku konieczności naprawy przesłanie celem akceptacji kalkulacji cenowej obejmującej koszt naprawy i ewentualnych części niezbędnych do jej realizacji;

W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w Umowie.”

**Pytanie nr 16, dotyczy Pakietu 2, 61, 68**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie na potrzeby przygotowania oferty przetargowej numerów seryjnych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

w pakiecie nr 61 Formularza asortymentowo-cenowego zmienia zapis z:

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Inkubator GiraffeIncubator 2 sztuki
2.	Inkubator Giraffe Warmer - 2 sztuki
3.	Lampy do inkubatorów Lullaby - 3 sztuki

który otrzymuje nowe brzmienie:

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Inkubator GiraffeIncubator nr seryjny HDHS50438 MDMK 51140 - OITD 2 sztuki
2.	Inkubator Giraffe Warmer HDJR57623, HDJRS7624 Neonatologia- 2 sztuki
3.	Lampy do inkubatorów Lullaby - 3 sztuki

w pakiecie nr 68 Formularza asortymentowo-cenowego zmienia zapis z:

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor B20 2 sztuki

który otrzymuje nowe brzmienie:



Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor B20 numer seryjny SGF13520987NA, SGF 13520962NA 2 sztuki

**Pytanie 17, dotyczy Pakietu 2, 61, 68**

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?**

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

[Odpowiedź:](#)

[Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ](#)

**Pytanie 18, dotyczy Pakietu 2, 61, 68**

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby Wykonawca był zamieszczony w wykazie podmiotów o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) i posiadał aktualne uprawnienia wynikające ze statusu autoryzowanego serwisu w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego? Jednocześnie nadmieniamy, iż w/w wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych dlatego, że każdy podmiot na rynku może ubiegać się o uzyskanie autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, która potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. Nadto każdy zainteresowany podmiot może uzyskać przedmiotową autoryzację. *W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb, obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcowniami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie. Wszystkie wskazane czynności muszą być jednoznacznie określone i wyliczone. Jeżeli wbrew temu użytkownik wykona je samowolnie, wbrew jasnym ustaleniom, to wszelką odpowiedzialność z tytułu wadliwego działania wyrobu i ewentualnych skutków i następstw dla pacjenta, osoby używającej i posługującej się wyrobem lub osoby trzeciej, ponosi wyłącznie użytkownik wyrobu. W przypadku wielu wyrobów medycznych z natury rzeczy konieczna jest wysoce profesjonalna obsługa dla należytego wykonania wskazanych wyżej czynności. (Poździuch Stefan, Ustawa o wyrobach medycznych. Komentarz, Opublikowano: LEX 2012).*

[Odpowiedź:](#)

### Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

#### **Pytanie 19, dotyczy Pakietu 2, 61, 68**

**Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?**

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169 , 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („Dyrektywa MDD”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu więc tejże dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu:

**Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”**

#### Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §5 ust.7 zmienia zapis z:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymieniane części zamienne oraz materiały zużywalne na okres 24 miesięcy”

który otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymieniane części zamienne oraz materiały zużywalne na okres 24 miesięcy\*” Zamawiający wymaga oryginalnych i nowych części zamiennych.

**Pytanie 20, dotyczy Pakietu 2, 61, 68**

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Pragniemy wskazać, że zgodnie z treścią art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania. Wskazujemy, że na użytkowniku wyrobu medycznego spoczywa pełna odpowiedzialność za nieprawidłowe użytkowanie wyrobu, w tym w szczególności nieprawidłowy serwis, skutkiem którego może dojść do zaistnienia incydentów medycznych.

Mając na uwadze powyższe kluczową kwestią jest dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej instrukcji obsługi urządzenia lub co najmniej jego wyciągu.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §5 dodaje ustęp 15 który otrzymuje brzmienie:

„Czynności serwisowe mają być wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu, a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności.”

**Pytanie 21, dotyczy Pakietu 2, 61, 68**

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca miał dostęp do pełnej fabrycznej dokumentacji, w tym: obowiązkowych aktualizacji oprogramowania i sprzętu, opcjonalnych nieobowiązkowych aktualizacji oprogramowania zwiększających produktywność i funkcjonalność aparatów jak również dostęp do aktualnych informacji serwisowych (service notes)?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §5 dodaje ustęp 16 który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca będzie posiadał dostęp do pełnej fabrycznej dokumentacji, w tym: obowiązkowych aktualizacji oprogramowania i sprzętu, opcjonalnych nieobowiązkowych aktualizacji oprogramowania zwiększających produktywność i funkcjonalność aparatów jak również dostęp do aktualnych informacji serwisowych (service notes).

**Pytanie 22, dotyczy Pakietu 68**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie **wymagać i egzekwować od Wykonawców** (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu kardiomonitorów zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Kardiomonitorzy:

Opis części	co 60 miesięcy od daty instalacji
Bateria litowo-jonowa	<input type="checkbox"/>

Opis części	co 12 miesiące od daty instalacji	co 96 miesięcy od daty instalacji
filtr powietrza monitora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
filtr powietrza wyświetlacza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SRAM/Timekeeper battery		<input type="checkbox"/>

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §5 ustęp 2 który zmienia zapis z:

Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy w terminie określonym w Załączniku nr 1 do umowy formularz asortymentowo-cenowy,

Który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy w terminie określonym w Załączniku nr 1 do umowy formularz asortymentowo-cenowy. [Przełąd zgodnie z zaleceniami producenta.](#)

### **Pytanie23, dotyczy Pakietu 61**

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu inkubatora zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą ?

Description	co 12 miesięcy od daty instalacji	co 24 miesiące od daty instalacji	co 36 miesięcy od daty instalacji
Czujnik tlenowy O2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Filter cylinder servo2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Akumulator inkubatora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Silnik wentylatora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na powyższe w pytaniu nr 22.

Pytanie 24, dotyczy Pakietu 61

Prosimy Zamawiającego o informacje czy są to inkubatory otwarte, czy zamknięte?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

W pakiecie nr 61 zmienia zapis z:

L p.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Inkubator Giraffe Incubator nr seryjny HDHS50438 MDMK 51140 - OITD 2 sztuki
2.	Inkubator Giraffe Warmer HDJR57623, HDJRS7624 Neonatologia - 2 sztuki

Który otrzymuje brzmienie

L p.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Inkubator <u>zamknięty</u> Giraffe Incubator nr seryjny HDHS50438 MDMK 51140 - OITD 2 sztuki
2.	Inkubator <u>otwarty</u> Giraffe Warmer HDJR57623, HDJRS7624 Neonatologia - 2 sztuki

Pytanie 25, dotyczy Pakietu 61

Czy inkubatory wymienione w niniejszych pozycjach posiadają stanowisko do resuscytacji? Ma to istotne znaczenie przy przeglądzie aparatu oraz ma wpływ na wysokość ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że aparaty w pakiecie 61 nie mają stanowisk do resuscytacji.

Pytanie 26, dotyczy Pakietu 2, 61, 68

W jakim języku ma odbywać się komunikacja inżyniera serwisowego z użytkownikiem?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że komunikacja inżyniera serwisowego z użytkownikiem ma odbywać się w języku polskim.

Pytanie 27, dotyczy Pakietu 2

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy niebędącym autoryzowanym serwisantem wytwórcy odpowiednich umów licencyjnych na wykorzystanie oprogramowania potrzebnego do realizacji wymagań wraz z terminem ich obowiązywania. Jednocześnie uprzejmie prosimy, by Zamawiający wymagał umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania dokumentacją techniczną

wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia wraz z informacją o terminie obowiązywania umowy – dotyczy Wykonawcy niebędącego autoryzowanym serwisantem wytwórcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie 28, dotyczy Pakietu 2, 61, 68**

Czy Zamawiający zaakceptuje kartę pracy obustronnie podpisaną zamiast protokołu odbioru?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

We wzorze umowy §3 ust.1 zmienia zapis z:

Wykonawca za usługę przedmiotu umowy wystawi Zamawiającemu fakturę VAT z terminem płatności **60 dni** licząc od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT, po uprzednim wykonaniu przedmiotu umowy, zgodnie z terminami określonymi w Formularzu asortymentowo-cenowym który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej umowy. Podstawa do wystawienia faktury VAT będzie Protokół zdawczo-odbiorczy zatwierdzony przez Zamawiającego.

który otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca za usługę przedmiotu umowy wystawi Zamawiającemu fakturę VAT z terminem płatności **60 dni** licząc od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT, po uprzednim wykonaniu przedmiotu umowy, zgodnie z terminami określonymi w Formularzu asortymentowo-cenowym który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej umowy. Podstawa do wystawienia faktury VAT będzie Protokół zdawczo-odbiorczy lub Kartę pracy zatwierdzoną przez Zamawiającego i Wykonawcę.”

We wzorze umowy §4 ust.3 zmienia zapis z:

„Zamawiający każdorazowo potwierdza odbiór wykonanej usługi podpisem na protokole zdawczo - odbiorczym. W razie stwierdzenia uchybień w jej wykonaniu żąda wykonania przez Wykonawcę określonej poprawki.”

który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający każdorazowo potwierdza odbiór wykonanej usługi podpisem na protokole zdawczo – odbiorczym **lub Karcie pracy** W razie stwierdzenia uchybień w jej wykonaniu żąda wykonania przez Wykonawcę określonej poprawki.”

**Pytanie nr 29.**

**Dotyczy zapisów SIWZ, Miejsce i Termin Otwarcia Ofert pkt. 11.4 i 11.5:**

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów w/w zgodnie z Ogłoszeniem nr 650303-N-2018 z dnia 22.11.2018 r. na 30.11.2018 r.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na powyższe w pytaniu nr 1.

**Pytanie nr 30.**

**Dotyczy zapisów SIWZ, wzór umowy zał. Nr 4 § 35 ust. 7:**

*Zamawiający wymaga:*

*„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymienione części zamienne oraz materiały zużywalne na okres 24 miesięcy”*

Zwracamy się z prośbą o zmianę gwarancji na części zamienne oraz materiały zużywalne w aparacie na 3 miesiące. Wyjaśniamy, iż producent części zamiennych udziela 3 miesięcznej gwarancji na części zamienne.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na powyższe w pytaniu nr 4.

**Pytanie nr 31 Dotyczy pakietu nr 16, 49, 52, 65, 68:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd monitorów i kardiomonitörów uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

*Zamawiający jest bezpośrednim użytkownikiem sprzętu i aparatury objętej przedmiotowym postępowaniem, posiada aktualne raporty serwisowe, które określają szczegółowo zakres dokonywanych przeglądów, konserwacji i napraw więc udzielenie precyzyjnych wyjaśnień pozostaje możliwe do wykonania/ opracowania.*

*Wnioskujemy również o nie udzielanie odpowiedzi w formie „zgodnie z SIWZ” lub „zgodnie z zaleceniami producenta” ponieważ na chwilę obecną zapisy SIWZ pozostają bardzo ogólne i tego rodzaju praktyka narusza w sposób rażący regulacje zawarte w art. 29 ust. 2 oraz 38 ust. 1 Pzp, natomiast zalecenia oraz instrukcje serwisowe producenta są opracowywane w ujęciu kompleksowym dotyczącym użytkownika określonego urządzenia/ aparatu bez odniesienia do poszczególnych faz/ cykli i sposobu jego dotychczasowego funkcjonowania u określonego zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że przegląd nie obejmuje wymiany akumulatorów.

**Pytanie nr 32 Dotyczy pakietu nr 7, 8, 9, 83, 86, 93:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd defibrylatorów uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

*Zamawiający jest bezpośrednim użytkownikiem sprzętu i aparatury objętej przedmiotowym postępowaniem, posiada aktualne raporty serwisowe, które określają szczegółowo zakres dokonywanych przeglądów, konserwacji i napraw więc udzielenie precyzyjnych wyjaśnień pozostaje możliwe do wykonania/ opracowania.*

*Wnioskujemy również o nie udzielanie odpowiedzi w formie „zgodnie z SIWZ” lub „zgodnie z zaleceniami producenta” ponieważ na chwilę obecną zapisy SIWZ pozostają bardzo ogólne i tego rodzaju praktyka narusza w sposób rażący regulacje zawarte w art. 29 ust. 2 oraz 38 ust. 1 Pzp, natomiast zalecenia oraz instrukcje*

*serwisowe producenta są opracowywane w ujęciu kompleksowym dotyczącym użytkowania określonego urządzenia/ aparatu bez odniesienia do poszczególnych faz/ cykli i sposobu jego dotychczasowego funkcjonowania u określonego zamawiającego.*

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że przegląd nie obejmuje wymiany akumulatorów.

**Pytanie nr 33 Dotyczy pakietu nr 41, 53:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd respiratorów uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz pakietów serwisowych oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

Zamawiający jest bezpośrednim użytkownikiem sprzętu i aparatury objętej przedmiotowym postępowaniem, posiada aktualne raporty serwisowe, które określają szczegółowo zakres dokonywanych przeglądów, konserwacji i napraw więc udzielenie precyzyjnych wyjaśnień pozostaje możliwe do wykonania/ opracowania.

Wnioskujemy również o nie udzielanie odpowiedzi w formie „zgodnie z SIWZ” lub „zgodnie z zaleceniami producenta” ponieważ na chwilę obecną zapisy SIWZ pozostają bardzo ogólne i tego rodzaju praktyka narusza w sposób rażący regulacje zawarte w art. 29 ust. 2 oraz 38 ust. 1 Pzp, natomiast zalecenia oraz instrukcje serwisowe producenta są opracowywane w ujęciu kompleksowym dotyczącym użytkowania określonego urządzenia/ aparatu bez odniesienia do poszczególnych faz/ cykli i sposobu jego dotychczasowego funkcjonowania u określonego zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że przegląd nie obejmuje wymiany akumulatorów.

**Pytanie nr 34 Dotyczy pakietu nr 39:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd aparatów do znieczulenia obejmuje także przegląd znajdujących się przy nich monitorów i modułów gazowych? Jeśli tak prosimy o wskazanie nazwy ich producenta, typ/model oraz rok produkcji. Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób: w pakiecie nr 39 zmienia zapis z:

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Aparat do znieczulenia ogólnego typu EXCELL 210 nr seryjny AMX01327 firmy OHMEDA <b>wraz z monitorem typ RGM 5250</b> - 1 szt.

który otrzymuje brzmienie

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Aparat do znieczulenia ogólnego typu EXCELL 210 nr seryjny AMX01327 firmy OHMEDA <b>wraz z monitorem typ RGM 5250 rok produkcji 1998</b> - 1 szt.



**Pytanie nr 35 Dotyczy pakietu nr 39:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd aparatów do znieczulenia uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że przegląd nie obejmuje wymiany akumulatorów.

**Pytanie nr 36 Dotyczy pakietu nr 41, 53:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, jaka jest ilość przepracowanych godzin respiratorów wymienionych w SIWZ? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że ilość przepracowanych godzin dla pakietów 41, 53 wynosi:

Pakiet 41 – brak dostępu od strony użytkownika, odczytuje tylko serwis  
Pakiet 53 – 1 -105 483 h, 18 449 h  
2 – brak licznika  
3 – brak licznika

**Pytanie nr 37 Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 7-9, 16, 39, 41, 49, 52, 53, 65, 68, 83, 86, 93, 102:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaki jest rok produkcji urządzeń wymienionych w pakiecie nr 7-9, 16, 39, 41, 49, 52, 53, 65, 68, 83, 86, 93, 102?

Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**w pakiecie nr 7 zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator XL nr US00102735

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator XL nr US00102735 rok produkcji 2001

**w pakiecie 8 zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator M Series T03K52820
2.	Defibrylator AED X08F161359

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator M Series T03K52820
2.	Defibrylator AED X08F161359 rok produkcji 2008

**W pakiecie 9 zmiernia zapis z**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator LP20e nr 42592566
2.	Defibrylator LIFEPACK 20 nr 3628097
3.	Defibrylator LIFEPACK 20 nr 35742888

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator LP20e nr 42592566 rok produkcji 2014
2.	Defibrylator LIFEPACK 20 nr 3628097 rok produkcji 2008
3.	Defibrylator LIFEPACK 20 nr 35742888 rok produkcji 2008

**W pakiecie 16 który zmienia zapis z :**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Monitor rzutu serca nr 165114059 EVD03646 typ EV1000A
2.	Monitor rzutu serca Vigileo nr VL019215
3.	System monitorowania hemodynamicznego: - Platforma Ev1000A EV071109 - Monitor – TPAA905445 - Pompa – nr 600153001726

**który otrzymuje brzmienie:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Monitor rzutu serca nr 165114059 EVD03646 typ EV1000A
2.	Monitor rzutu serca Vigileo nr VL019215
3.	System monitorowania hemodynamicznego: rok produkcji 2015 - Platforma Ev1000A EV071109 - Monitor – TPAA905445 - Pompa – nr 600153001726

**W pakiecie 41 który zmienia zapis z :**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Respirator pediatryczny GALILEO GOLD nr 7768 wraz z kompresorem VENTILLAIR firmy HAMILTON MEDICAL - 1 kpl.
2.	Respirator pediatryczny GALILEO GOLD nr 7770 wraz z kompresorem VENTILLAIR firmy HAMILTON MEDICAL - 1 kpl.
3.	Respirator pediatryczny GALILEO GOLD nr 7765 wraz z kompresorem VENTILLAIR firmy HAMILTON MEDICAL - 1 kpl.

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Respirator pediatryczny GALILEO GOLD nr 7768 wraz z kompresorem VENTILLAIR firmy HAMILTON MEDICAL - 1 kpl. <a href="#">Rok produkcji 2006</a>
2.	Respirator pediatryczny GALILEO GOLD nr 7770 wraz z kompresorem VENTILLAIR firmy HAMILTON MEDICAL - 1 kpl. <a href="#">Rok produkcji 2006</a>
3.	Respirator pediatryczny GALILEO GOLD nr 7765 wraz z kompresorem VENTILLAIR firmy HAMILTON MEDICAL - 1 kpl. <a href="#">Rok produkcji 2006</a>

**W pakiecie 49 który zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor Goldway G40 5 sztuk
2.	Centrala monitorująca Goldway UT4 800 – 1 sztuka

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor Goldway G40 5 sztuk <a href="#">Rok produkcji 2012</a>
2.	Centrala monitorująca Goldway UT4 800 – 1 sztuka <a href="#">rok produkcji 2012</a>

**W pakiecie 52 który zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor M3 – 4 sztuki
2	Kardiomonitor MP 30 - 6 sztuk
3	Centrala kardiologiczna - 1 sztuka
4	Kardiomonitor VH 6 - 1 sztuka
5.	Kardiomonitor VM 8 - 1 sztuka
6.	Kardiomonitor HP 7835 - 4 sztuki
7.	Monitory hemodynamiczne MX 450 nr De35168192, DE35168193, DE3516887, DE35168195 – 4 sztuki
8.	Centrala monitorująca IntelVue Info Center iX

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor M3 – 4 sztuki, rok produkcji 2003
2	Kardiomonitor MP 30 - 6 sztuk rok produkcji 2005
3	Centrala kardiologiczna - 1 sztuka rok produkcji 2005
4	Kardiomonitor VH 6 - 1 sztuka rok produkcji 2007
5.	Kardiomonitor VM 8 - 1 sztuka rok produkcji 2008
6.	Kardiomonitor HP 7835 - 4 sztuki
7.	Monitory hemodynamiczne MX 450 nr De35168192, DE35168193, DE3516887, DE35168195 – 4 sztuki rok produkcji 2016
8.	Centrala monitorująca IntelVue Info Center iX rok produkcji 2016

**W pakiecie 53 który zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Respirator oscylacyjny – 2 sztuki (3100 A)
2	Respiratory SIPAP – 6 sztuk - InfanteFlow Advance – 2 sztuki - InfanteFlow SIPAP – 4 sztuki
3	Respirator MVP-10

4	Inkubatory – 5 sztuk - inkubator transportowy V2100F 1 sztuka - inkubator transportowy IncuRabee – 1 sztuka - stanowisko do resuscytacji noworodków ATOM – 1 sztuka - Inkubator otwarty SRN10 – 1 sztuka - Inkubator otwarty SRN10M – 1 sztuka
5	Zestawy do tlenu azotu PRINTER NOX – 2 sztuki

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Respirator oscylacyjny – 2 sztuki rok produkcji 2014, 1999 (3100 A)
2	Respiratory SIPAP – 6 sztuk - InfanteFlow Advance – 2 sztuki rok produkcji 2009, 2008 - InfanteFlow SIPAP – 4 sztuki rok produkcji 2013
3	Respirator MVP-10 rok produkcji 2009
4	Inkubatory – 5 sztuk - inkubator transportowy V2100F 1 sztuka rok produkcji 2009 - inkubator transportowy IncuRabee – 1 sztuka rok produkcji 2012 - stanowisko do resuscytacji noworodków ATOM – 1 sztuka rok produkcji 2013 - Inkubator otwarty SRN10 – 1 sztuka rok produkcji 2009 - Inkubator otwarty SRN10M – 1 sztuka rok produkcji 2012
5	Zestawy do tlenu azotu PRINTER NOX – 2 sztuki rok produkcji 2009, 2007

**W pakiecie 65 który zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor GOLDWAY Kompaktowy G-40 2 sztuki

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor GOLDWAY Kompaktowy G-40 2 sztuki rok produkcji 2014

**W pakiecie 68 który zmienia zapis z**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor B20 numer seryjny SGF13520987NA, SGF13520962NA 2 sztuki

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Kardiomonitor B20 numer seryjny SGF13520987NA, SGF13520962NA 2 sztuki rok produkcji 2014

**W pakiecie 83 który zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator Schiller Defigard 4000 nr 108996107161

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator Schiller Defigard 4000 nr 108996107161 rok produkcji 2016

**W pakiecie 86 który zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrator BeneHeart D3 nr seryjny EI-6A029269
2.	Defibrator BebeHeart D3 nr seryjny EI-6A029267
3.	Kardiomonitor iPM-12 nr FH-7402814

**Który otrzymuje brzmienie:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrator BeneHeart D3 nr seryjny EI-6A029269 rok produkcji 2016
2.	Defibrator BebeHeart D3 nr seryjny EI-6A029267 rok produkcji 2016
3.	Kardiomonitor iPM-12 nr FH-7402814 rok produkcji 2017

**W pakiecie 93 który zmienia zapis z:**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator (Philips) Efficia DFM100 nr CN32609348

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Defibrylator (Philips) Efficia DFM100 nr CN32609348 rok produkcji 2016

**W pakiecie 102 który zmienia zapis z :**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Pulsoskysmetr NONIN 75-- FO nr 502006394.

**Który otrzymuje brzmienie**

Lp.	Nazwa aparatury/sprzętu medycznej/medycznego Ilość aparatury/sprzętu medycznej/medycznego
1.	Pulsoskysmetr NONIN 75-- FO nr 502006394. rok produkcji 2015

**Pytanie nr 38 Dotyczy warunków udziałów w postępowaniu, projektu umowy:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wdrożonego w swych strukturach systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012? Posiadanie tego rodzaju dokumentacji, systemu i standardów jest jedną z okoliczności, która istotnie wzmacnia proces należytego wykonania zamówienia, dając tym samym instytucji zamawiającej gwarancję bezpiecznej realizacji kontraktu.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na powyższe w pytaniu nr 1.

**Pytanie nr 39:**

**Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, pakiet nr 53:**

Czy zamawiający z uwagi na obowiązującą zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 53, pozycji nr 4 i 5 i utworzy nowe odrębne pakiet/y?

**Uzasadnienie:**

Informujemy, że zgodnie z obowiązującym przepisem art. 379 § 2 Kodeksu Cywilnego świadczenie jest podzielne jeżeli może być spełnione częściowo bez istotnej zmiany przedmiotu oraz wartości. Aby zatem instytucja zamawiająca mogła zasadnie i legalnie stwierdzić, że dane zamówienie publiczne nie jest podzielne musi udowodnić, że spełnienie go w częściach doprowadzi do znacznej zmiany przedmiotu lub jego wartości, przy czym należy odnieść się do takich elementów jak „właściwości techniczne przedmiotu zamówienia, sposób jego eksploatacji (w całości lub w częściach) czy wartość prac potrzebnych do jego ponownego zespolenia” (Por. wyrok UZP sygn. akt KIO/UZP 126/07 i KIO/UZP 1177/08).

Zwracamy również uwagę na sentencję jednego z wyroków Krajowej Izby Odwoławczej, w którym skład orzekający zwrócił uwagę, że „zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający ma prawo dopuścić możliwość złożenia oferty częściowej, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny. Zamawiający decyduje zatem, o tym czy dopuszcza taką możliwość czy też nie. Prawo zamawiającego w tym zakresie nie jest jednak bezwzględne, podlega ono kontroli pod względem zgodności z zasadami udzielania zamówienia, a w szczególności, czy niedopuszczenie do składania ofert częściowych, w sytuacji gdy przedmiot zamówienia jest podzielony, nie prowadzi do naruszenia zasady wynikającej z art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 2 ustawy, a więc równego traktowania wykonawców zapewniającego zachowanie uczciwej konkurencji”. (Por. wyrok UZP sygn. akt UZP/ZO/0-648/05).

Ponadto, dla wzmocnienia przedstawionej w niniejszym wniosku argumentacji informujemy o stanowisku Urzędu Zamówień Publicznych, które odnosi się wprost do aktualnie obowiązujących przepisów prawa zamówień publicznych w zakresie uwarunkowań wg. których instytucje zamawiające dokonywać muszą podziału zamówienia na części tj.:

„Zgodnie z treścią znowelizowanego art. 96 ust. 1 pkt 11 ustawy Pzp w trakcie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający sporządza protokół, zawierający powody niedokonania podziału zamówienia na części. Zamawiający, uzasadniając przyczyny braku podziału zamówienia na części, nie może powoływać się wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Powyższy przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej, który stanowi m. in., że instytucje zamawiające dokonują wskazania najważniejszych powodów swojej decyzji o niedokonaniu podziału na części, które zamieszcza się w dokumentach zamówienia lub w indywidualnym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 84 dyrektywy klasycznej. Należy zauważyć, że jednym z głównych celów dyrektyw z zakresu zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w rynku zamówień publicznych. Działanie takie powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Powyższy motyw preambuły wymienia następujące przykładowe przyczyny: instytucja zamawiająca mogłaby stwierdzić, że taki podział groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Należy zauważyć, że ustawodawca europejski za okoliczność uzasadniającą rezygnację z podziału na części uznał jedynie nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia. A contrario uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części. Jednakże zastrzec należy, że ocena ta powinna być dokonywana każdorazowo z uwzględnieniem wszystkich okoliczności danego przypadku. Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. Należy zatem badać, czy w konkretnych okolicznościach decyzja (co do podziału zamówienia i na ile części) nie naruszy konkurencji poprzez ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszym podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 40**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 52 pozycji 4 i 5 i utworzenie z nich oddzielnego pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 41**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby przegląd techniczny defibrylatora z pakietu nr 93 odbywał się w siedzibie Wykonawcy? Wykonawca zapewni urządzenie zastępcze i pokryje koszty przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób: we wzorze umowy §5 ustęp 1 zmienia zapisz:



Usługi w zakresie przeglądów wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego w wyznaczonym miejscu, stosownie do możliwości technicznych i uzgodnień dokonywanych przez Strony - w dni robocze (od poniedziałku do piątku) w godz. 7.00- 15.00 z wyłączeniem świąt i dni ustawowo wolnych od pracy.

Który otrzymuje brzmienie:

„Usługi w zakresie przeglądów wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego w wyznaczonym miejscu, stosownie do możliwości technicznych i uzgodnień dokonywanych przez Strony - w dni robocze (od poniedziałku do piątku) w godz. 7.00- 15.00 z wyłączeniem świąt i dni ustawowo wolnych od pracy. **W przypadku umowy na pakiecie 93 zapis otrzymuje następujące brzmienie: Usługi w zakresie przeglądów wykonywane będą w siedzibie Wykonawcy w związku z czym Wykonawca zapewni urządzenie zastępcze i pokryje koszty przesyłek na cały czas trwania przeglądu.**”

**Pytanie 42 dotyczy § 5 punkt 7 Umowy**

Zwracamy się do zamawiającego o zmianę w/w zapisu :Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymieniane części zamienne oraz materiały zużywalne na okres 24 miesięcy na następujący Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wymieniane części zamienne oraz materiały zużywalne na okres 12 miesięcy. Producent aparatu firma Ziehm przyznaje 12 miesięcy gwarancji na części zamienne.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na powyższe w pytaniu nr 4.

W związku z wprowadzonymi zmianami do treści SIWZ Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4a zmiana treść Ogłoszenia o zamówieniu, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Załącznikiem do niniejszego pisma jest:

- Formularz asortymentowo-cenowy po zmianach z dnia 28.11.2018 r dla Pakietów:

Pakiet 7 - Przegląd defibrylatorów 1

Pakiet 8 - Przegląd defibrylatorów 2

Pakiet 9 - Przegląd defibrylatorów 3

Pakiet 16 - Przegląd monitora rzutu serca Firmy EDWARDS

Pakiet 39 - Przegląd aparatu do znieczulenia ogólnego firmy OHMEDA

Pakiet 41 - Przegląd respiratorów pediatrycznych firmy HAMILTON MEDICAL

Pakiet 49- Przegląd kardiomonitorów Goldway G40 i centrali monitorującej

Pakiet 52- Przegląd kardiomonitorów Firmy Philips

Pakiet 53- Przegląd aparatów firmy DUTCHMED

Pakiet 61 - Przegląd inkubatorów

Pakiet 65 – Przegląd kardiomonitorów

Pakiet 68 – Przegląd kardiomonitorów 2

Pakiet 83 – Przegląd defibrylatora Firmy Schiller

Pakiet 86 – Przegląd defibrylatorów Mindray

Pakiet 93 – Defibrylator firmy Philips

Pakiet 102 – Pulsoksymetr NONIN

- SIWZ po zmianach z dnia 28.11.2018r.

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia – z dnia 28.11.2018r.

- wzór umowy po zmianach z dnia 28.11.2018 r, który stanowi załącznik nr 4 do SIWZ.

Pozostała treść załączników do SIWZ nie ulega zmianie, a powyższe informacje należy traktować jako integralną część SIWZ.

Z poważaniem