

BZP.38.382-14.42.18

Jastrzębie – Zdrój, 21.05.2018r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy obłożeń i podobnych wyrobów medycznych (BZP.38.382-14.18)**”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy obłożeń i podobnych wyrobów medycznych - BZP.38.382-14.18**”, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet nr 2

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
14	ZARYS International Group Sp. z o.o.Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	8 197,74 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	10 356,67 zł	79,15 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
6	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J. ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew	10 465,09 zł	78,33 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 3

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
14	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	105 094,80 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	114 633,36 zł	91,67 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	115 676,64 zł	90,85 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	144 277,20 zł	72,84 pkt

Piątą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	148 633,92 zł	70,70 pkt

Szóstą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
9	Fapomed Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27 01-059 Warszawa	153 323,28 zł	68,54 pkt

Siódmą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
12	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	175 638,24 zł	59,83 pkt

Złożono siedem ofert niepodlegających odrzuceniu

Pakiet nr 4

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
1	W&A Adam Wasilewski ul. Powstańców Wielkopolskich 47/5 63-800 Gostyń	1 918,80 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
2	Zakład Produkcji Pościeli „ŚWIT” I. Wintoniak ul. Błotna 5B 65-133 Zielona Góra	2 164,80 zł	88,63 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	3 276,72 zł	58,55 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu



Pakiet nr 5

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	2 862,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 7

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	15 390,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
11	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „ANMAR” Sp. z o.o.Sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	19 375,20 zł	79,43 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
4	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	27 216,00 zł	56,54 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 8

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
7	Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15 02-674 Warszawa	146 610,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu



Pakiet nr 9

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
14	ZARYS International Group Sp. z o.o.Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	7 508,54 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
6	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J. ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew	8 366,98 zł	89,74 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	9 704,93 zł	77,36 pkt

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 10

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
10	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. ul. Widna 4 50-543 Wrocław	18 547,82 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	31 626,77 zł	58,64 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 11

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
14	ZARYS International Group Sp. z o.o.Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	5 857,92 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 12

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	128 560,39 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
6	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J. ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew	150 311,70 zł	85,52 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

Pakiet nr 13

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	40 513,82 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 14

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
-----------	--	----------------	---

5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	212 846,08 zł	100 pkt
---	---	---------------	---------

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 15

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	93 093,84 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 16

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
3	ABJ-Vision Sp. z o.o. ul. Główna 76 95-041 Gałków Duży	34 020,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 17

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	114 123,60 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 18

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) - 100 %
13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	19 051,20 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1579).

Ponadto Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia:

a) Pakiet nr 1 – Czepki, maski

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższym pakiecie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na wyżej wymieniony pakiet złożono najkorzystniejszą ofertę w wysokości 27 815,29 zł brutto. Oferta ta znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 17 491,79 zł brutto) i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny z najkorzystniejszej oferty.

b) Pakiet nr 6 – Sterylna osłona na kamerę lampy operacyjnej firmy Berchtold

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w powyższym pakiecie, ponieważ nie złożono żadnej ważnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższy pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem