

BZP.38.382-3.27.20

Jastrzębie – Zdrój, 14.02.2020r.

### Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy specjalistycznych wyrobów medycznych – powtórzenie (BZP.38.382-3.20)”.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2019r., poz. 1843) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy specjalistycznych wyrobów medycznych – powtórzenie BZP.38.382-3.20”, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

#### Pakiet nr 1 – Cewniki typu: Foley`a/zewnętrzne, kanka doodbytnicza

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	<b>Skamex Sp. z o.o. Sp.k.</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	63 775,08 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### Pakiet nr 2 – Akcesoria pediatryczne do stomii

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
16	<b>Coloplast Sp. z o.o.</b> ul. Inflancka 4 00-189 Warszawa	3 141,51 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### Pakiet nr 3 – Dozowniki i pojemniki do tlenu

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	<b>B&amp;B Bogusław Muras</b> ul. Ładna 40A 44-300 Wodzisław Śląski	24 014,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### Pakiet nr 4 – Jednorazowe metalowe końcówki do mikroodsysania

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	<b>Skamex Sp. z o.o. Sp.k.</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 944,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet nr 5 – Zestaw do długotrwałego żywienia dożołądkowego**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	<b>Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.</b> Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	69 638,40 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**Pakiet nr 6 – Maski do wentylacji nieinwazyjnej**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	<b>Draeger Polska Sp. z o.o.</b> ul. Posąg 7 Panien 02-495 Warszawa	2 594,75 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
13	<b>Dutchmed PL Sp. z o.o.</b> ul. Szajnochy 14 85-738 Bydgoszcz	3 223,80 zł	80,49 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

**Pakiet nr 7 – Jednorazowy sprzęt medyczny (igły, zestawy do cewnikowania żył, uchwyt montowania ramp kraników, elektrody, przyrządy do transferu leków)**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
18	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Anmar Sp. z o.o. Sp.k.</b> ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	37 143,42 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 8 – Mankiety do szybkich infuzji**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
9	<b>Billmed Sp. z o.o.</b> ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	1 399,68 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
12	<b>Promed S.A.</b> ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	1 451,52 zł	96,43 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
1	<b>Empireum Piotr Dopieralski</b> ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	1 866,24 zł	75,00 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	<b>Trident Med S.C.</b> ul. Szachowa 1 04-894 Warszawa	4 406,40 zł	31,77 pkt

Złożono cztery oferty niepodlegające odrzuceniu.

**Pakiet nr 9 – Osprzęt neonatologiczny - specjalistyczny**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
18	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Anmar Sp. z o.o. Sp.k.</b> ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	17 486,52 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 10 – Zestawy do tracheotomii**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
15	<b>Akme Sp. z o.o. Sp.k.</b> ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	9 261,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 11 – Elementy wentylacji dla OAiT OITD**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	<b>Skamex Sp. z o.o. Sp.k.</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	22 194,00 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 12 – Rurki intubacyjne, rurki ustno-gardłowe, maski krtaniowe**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	<b>Skamex Sp. z o.o. Sp.k.</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	13 533,48 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 14 – Klipsownicy hemostatyczne i pętle do polipektomii, kleszcze biopsyjne jednorazowe**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	<b>Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. Kom.</b> ul. Kresowa 7a 22-400 Zamość	26 373,60 zł	100,00 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
19	<b>Varimed Sp. z o.o.</b> ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	30 650,40 zł	86,05 pkt

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
17	<b>TESA Teresa Woźniewska</b> ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32 02-495 Warszawa	35 634,60 zł	74,02 pkt

Czwartą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	<b>SUN-MED Spółka Cywilna</b> ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	37 735,20 zł	69,90 pkt

Złożono cztery oferty niepodlegające odrzuceniu.

**Pakiet nr 15 – Ureterorenoskopy stosowane w leczeniu kamicy nerek oraz koszulki dostępowe stosowane w zabiegach endoskopowych za pomocą ureterorenoskopu giętkiego**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
14	<b>Consultronix S.A.</b> ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice	36 900,04 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Pakiet nr 16 – Staplery skórne oraz przyrządy do zdejmowania zszywek**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
11	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	42 813,79 zł	100,00 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**Ponadto Zamawiający unieważnia następujący pakiet:**

**a) Pakiet nr 13 – Przyrząd do przetoczeń płynów infuzyjnych ogrzewanych**

**Prawne uzasadnienie unieważnienia:**

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakiecie, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:**

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższy pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, nastąpi w terminie określonym na podstawie art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2019r., poz. 1843).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem